

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-О11-190 сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 18 июля 2011 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего КОЧИНА В.В.,

судей ЗЫРЯНОВА А.И., ЯКОВЛЕВА В.К.,

рассмотрела в судебном заседании от 18 июля 2011 года

уголовное дело по кассационному представлению государственного обвинителя Минаковой Т.А. и кассационным жалобам осужденных Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В., Полякова В.О., адвокатов Стоумова А.Н., Прохорова А.Д., Короткова-Гуляева М.Ю. и законных представителей Гордеевой Л.В., Кучер В.А., Поляковой И.А. на приговор Московского городского суда с участием присяжных заседателей от 3 марта 2011 года, которым

ВАСИЛЬЕВ А Д,

ранее не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л» УК РФ (по преступлениям, связанным с покушением на жизнь

гражданки К[redacted] и других граждан, находящихся на территории торгового комплекса [redacted]»: Ц[redacted] И[redacted] и Л[redacted] О[redacted] и З[redacted] Н[redacted] Г[redacted]; Д[redacted] М[redacted] М[redacted] А[redacted] на 15 лет;

282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ (за каждое из 10 преступлений нападения на граждан) на 3 года;

282 ч 2 п. «в» УК РФ (за каждое из 2 преступлений, связанных с нанесением надписей на стены [redacted] и метанием бутылок в [redacted]) на 3 года;

213 ч. 2 УК РФ (за каждое из 3 преступлений, связанных с нанесением надписей на стены [redacted], метанием бутылок в [redacted] и по преступлению на стоянке автомашин) на 5 лет;

167 ч. 2 УК РФ (за каждое из 2 преступлений на территории [redacted]» и на стоянке автомашин) на 3 года;

161 ч. 3 п. «а» УК РФ (за каждое из 2 преступлений по хищению имущества Г[redacted] и Д[redacted] на 8 лет;

223 ч. 1 УК РФ (по преступлению на территории [redacted]») на 2 года;

222 ч. 3 УК РФ (по преступлению на территории «[redacted]) на 5 лет.

По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание Васильеву А.Д. определено в виде лишения свободы сроком на 22 года в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено оправдать Васильева А.Д. по предъявленному обвинению в совершении преступлений, предусмотренных:

пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство А[redacted] пп. «а», «д», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство Т[redacted] ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (покушение на убийство Ч[redacted] Ч[redacted] и Ц[redacted]); пп. «а», «д», «и», «л» ч. 2 ст. 105; п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство Т[redacted] пп. «а», «д», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство Э[redacted] ч. 2 ст. 213; пп. «а», «в» ч. 2 ст.282; ч. 2 ст. 167; ч. 1 ст. 223; ч. 3 ст. 222 УК РФ (взрыв торгового тонара «Ку[redacted]»); по ч. 2 ст. 213; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282; ч. 2 ст.167; пп. «а», «б» ч. 2 ст. 116; ч .1 ст. 223; ч. 3 ст. 222 УК РФ; ч. 2 ст. 213; пп. «а», «в» ч. 2 ст.282; ч. 2 ст.167;

пп. «а», «б» ч. 2 ст. 116; пп. «а», «б» ч. 2 ст. 115; пп. «г», «д», «е» ч. 2 ст. 112; ч. 1 ст. 223; ч. 3 ст. 222 УК РФ; ч. 2 ст. 213; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282; ч. 2 ст. 167; пп. «а», «б» ч. 2 ст. 116; пп. «а», «б» ч. 2 ст. 115; ч. 3 ст. 223; ч. 3 ст. 222 УК РФ; п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (хищение имущества Ц[redacted]) – за его непричастностью к преступлениям, на основании пп. 2 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта и по ст. 282 ч. 2 п. «в» УК РФ (преступление на автостоянке) постановлено оправдать на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в действиях Васильева А.Д. состава преступления.

Постановлено признать за Васильевым А[redacted] Д[redacted] право на реабилитацию.

КУЧЕР К[redacted] Д[redacted],
[redacted],
ранее не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, и, л» УК РФ (по преступлениям, связанным с покушением на жизнь граждан, находящихся на территории торгового комплекса «[redacted]»: Ц[redacted] И[redacted] и Л[redacted] О[redacted] и З[redacted] Н[redacted] Г[redacted] Д[redacted] на 10 лет;

282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ (за каждое из 6 преступлений нападения на граждан) на 3 года;

282 ч 2 п. «в» УК РФ (за каждое из 2 преступлений, связанных с нанесением надписей на стены [redacted] и метанием бутылок в [redacted]) на 3 года;

213 ч. 2 УК РФ (за каждое из 3 преступлений, связанных с нанесением надписей на стены [redacted] метанием бутылок в [redacted] и по преступлению на стоянке автомашин) на 5 лет;

167 ч. 2 УК РФ (по преступлению на стоянке автомашин) на 3 года;

161 ч. 3 п. «а» УК РФ (за каждое из 2 преступлений по хищению имущества Г[redacted] и Д[redacted] на 6 лет.

По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание Кучеру К.Д. определено в виде лишения свободы сроком на 13 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено оправдать Кучера К.Д. по предъявленному обвинению в совершении преступлений, предусмотренных:

пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст.105 УК РФ; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство А пп. «а», «д», «ж», «и», «л» ч. 2 ст.105 УК РФ; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство Т ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (покушение на убийство Ч Ч и Ц пп. «а», «д», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство Э п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (хищение имущества Ц ч. 3 ст. 30, пп. «а», «е», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ – за его непричастностью к преступлениям, на основании пп. 2 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта и по ст. ст. 167 ч. 2; 222 ч. 3 УК РФ (взрыв на территории торгового комплекса «»); 282 ч. 2 п. «в» УК РФ (преступление на автостоянке) – постановлено оправдать на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в действиях Кучера К.Д. состава преступления.

Постановлено признать за Кучером К Д право на реабилитацию.

ГОРДЕЕВ А В.,
,
ранее не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л» УК РФ (по преступлениям, связанным с покушением на жизнь гражданки К и других граждан, находящихся на территории торгового комплекса «»: Ц И и Л О и З Н; Г .; М М А на 5 лет;

282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ (за каждое из 9 преступлений нападения на граждан) на 3 года;

282 ч 2 п. «в» УК РФ (за каждое из 2 преступлений, связанных с нанесением надписей на стены и метанием бутылок в) на 3 года;

213 ч. 2 УК РФ (за каждое из 3 преступлений, связанных с нанесением надписей на стены метанием бутылок в и по преступлению на стоянке автомашин) на 4 года;

167 ч. 2 УК РФ (за каждое из 2 преступлений на территории «[redacted]» и на стоянке автомашин) на 2 года;

161 ч. 3 п. «а» УК РФ (по хищению имущества Г[redacted] на 6 лет;

По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание Гордееву А.В. определено в виде лишения свободы сроком на 10 лет в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено оправдать Гордеева А.В. по предъявленному обвинению в совершении преступлений, предусмотренных:

пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105; пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство А[redacted] по пп. «а», «д», «ж», «и», «л» Ч.2 ст. 105, пп. «а», «в» ч.2 ст.282 УК РФ (убийство Т[redacted] по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105, пп. «а», «в» ч.2 ст.282 УК РФ (покушение на убийство Ч[redacted] Ч[redacted] и Ц[redacted] по пп. «а», «д», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105, пп. «а», «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ (убийство Э[redacted].); по ч. 3 ст. 222 УК РФ (взрыв на территории торгового комплекса «[redacted]»); по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (хищение имущества Ц[redacted] – за его непричастностью к преступлениям, на основании пп. 2 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта и по ст. 282 ч. 2 п. «в» УК РФ (преступление на автостоянке) – постановлено оправдать на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в действиях Гордеева А.В. состава преступления.

Постановлено признать за Гордеевым А[redacted] Е[redacted] право на реабилитацию.

ПОЛЯКОВ В[redacted] С[redacted]
[redacted]
не судимый,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ (за каждое из 3 преступлений, связанных с производством взрывов: автокафе «[redacted] и остановочно-торгового модуля, на территории рынков [redacted] и «[redacted]») на 3 года;

282 ч 2 п. «в» УК РФ (взрыв тонара «[redacted]») на 3 года;

213 ч. 2 УК РФ (за каждое из 2 преступлений, связанных с производством взрывов: (на территории рынков [redacted] и [redacted]») на 4 года;

213 ч. 2 УК РФ (за каждое из 2 преступлений, связанных с производством взрывов: (тонара «[redacted]», автокафе [redacted] и остановочно-торгового модуля) на 3 года;

167 ч. 2 УК РФ (за каждое из 4 преступлений, связанных с производством взрывов: тонара [redacted]», автокафе [redacted] и остановочно-торгового модуля, на территории рынков [redacted] и [redacted]») на 3 года;

112 ч. 2 пп. «г, д, е» УК РФ (взрыв на территории рынка «[redacted]») на 2 года;

222 ч. 3 УК РФ (за каждое из 2 преступлений, связанных с производством взрывов: (на территории рынков [redacted] и «[redacted]») на 4 года;

223 ч. 3 УК РФ (взрыв на территории [redacted] рынка) на 4 года.

По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание Полякову В.О. определено в виде лишения свободы сроком на 9 лет в исправительной колонии общего режима.

Постановлено оправдать Полякова В.О. по предъявленному обвинению в совершении преступлений, предусмотренных: ч. 2 ст. 213; ч. 2 ст. 167; ч. 2 ст. 222; ч. 2 ст. 223 УК РФ (взрыв автомобиля [redacted] 3»; «а» ч. 1 ст. 213; п. «а» ч. 2 ст. 282; ч. 2 ст. 167; пп. «в», «д», «е» ч. 2 ст. 111; пп. «а», «б» ч. 2 ст. 115; ч. 4 ст. 33, ч. 1 ст. 223; ч. 1 ст. 222 УК РФ (взрыв торговой палатки «[redacted]»); ч. 3 ст. 222 УК РФ (взрыв тонара [redacted]); ч. 3 ст. 222 УК РФ (взрыв автокафе «[redacted]» и остановочно-торгового модуля) – за его непричастностью к преступлениям, на основании пп. 2 и 4 ч. 2 ст. 302 УПК РФ, в связи с вынесением коллегией присяжных заседателей оправдательного вердикта.

Постановлено признать за Поляковым В[redacted] С[redacted] право на реабилитацию.

Заслушав доклад судьи Зырянова А.И., выступления осужденных Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В., Полякова В.О., адвокатов Романова С.В., Стоумова А.Н., Прохорова А.Д., Короткова-Гуляева М.Ю., Пермяковой Т.Н., законных представителей Кучер В.А.,

Гордеевой Л.В., Поляковой И.А., потерпевшего К[redacted]. и законного представителя Кученковой Т.М., по доводам кассационных жалоб, а также прокурора Щукиной Л.В., поддержавшей кассационное представление частично и просившей об изменении приговора в отношении осужденных Васильева А.Д., Кучера К.Д., а также об изменении режима отбывания наказания Гордееву А.В. со строгого на общий, судебная коллегия

установила:

на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Васильев А.Д., Кучер К.Д., Гордеев А.В. и Поляков В.О., при обстоятельствах изложенных в приговоре, признаны виновными в совершении следующих преступлений:

Васильев А.Д., Гордеев А.В. и Кучер К.Д., не позднее декабря 2008 года объединились в группу лиц, имеющей лидера и отличавшуюся постоянством связей, дисциплиной и единством действий при реализации задуманного, распределением ролей. Участники группы пропагандировали собственное превосходство, как истинных представителей русской национальности, над другими народностями, действуя в разных составах, по заранее разработанному плану и желая добиться общественного резонанса и разжигания межнациональной, расовой и религиозной ненависти и вражды, вооружившись ножами, действуя в общественных местах, нападали на кого-либо из лиц неславянского происхождения, приготовив бутылки с горючей смесью, поджигали их и бросали в [redacted] разрисовывали стены [redacted] поджигали автомобили, а также осуществляли взрывы в публичных местах. В разных составах данной группы они совершили ряд преступлений:

в период с 14 по 19 декабря 2008 года, Васильев А.Д., по месту своего проживания сделал из ранее приобретенных компонентов смесевое бризантное взрывчатое вещество – аммонал, снабдил изделие изготовленным взрывателем для приведения устройства в действие электрическим способом, изготовив взрывное устройство, масса заряда которого составила около 50 г. в тротиловом эквиваленте, и 20 декабря 2008 года, примерно в 13 часов, от станции метро «[redacted]», имея при себе указанные взрывчатое вещество и взрывное устройство, перевез на общественном транспорте – метро и маршрутном такси, указанные предметы к станции метро «[redacted]», затем Васильев А.Д.,

имея при себе указанные предметы, вместе с Гордеевым А.В., проследовал во двор дома в городе , где Васильев А.Д. установил на взрывном устройстве время подрыва – 15 часов 30 минут, после чего, Васильев А.Д. отнес взрывное устройство на территорию торгового комплекса « и, примерно в 15 часов 25 минут, в то время, когда Гордеев А.В. отвлекал внимание продавца К заложил для подрыва под выбранный совместно с Гордеевым А.В., торговый лоток «ИП », торговую деятельность с которого осуществляла К , являющаяся представителем кавказской народности и в установленное им время, осуществил подрыв, в результате которого были уничтожены:

-продукция «ИП на общую сумму рублей, денежные средства в сумме рублей, одежда и личные вещи К - куртка стоимостью рублей, ботинки стоимостью рублей, брюки стоимостью рублей, кожаный кошелек стоимостью рублей и мобильной телефон », стоимостью рублей, кроме этого были причинены телесные повреждения К Ю., повлекших причинение легкого вреда здоровью продолжительностью до 3 недель;

одежда П – две куртки стоимостью и рублей, две пары сапог стоимостью и рублей, а также карнавальный костюм её дочери стоимостью рублей;

одежда Б - куртка стоимостью рублей, джинсы стоимостью рублей, меховые сапоги стоимостью рублей, кроме того, Б были причинены телесные повреждения;

одежда С – норковая шуба стоимостью рублей, сапоги стоимостью рублей, джинсы стоимостью рублей, норковая кепка стоимостью рублей, сумка стоимостью рублей, мобильный телефон « стоимостью рублей, кошелёк стоимостью рублей, в котором находились денежные средства в размере рублей, кроме того, С были причинены телесные повреждения;

одежда Ч – норковая шуба стоимостью рублей, сапоги стоимостью рублей, джинсы стоимостью рублей и кожаная сумка стоимостью рублей, кроме того, Ч были причинены телесные повреждения;

одежда М - куртка стоимостью рублей, сапоги стоимостью рублей, брюки стоимостью рублей, вязаная шапка стоимостью рублей, сумка стоимостью рублей и продукты питания стоимостью рублей, кроме того, М были причинены телесные повреждения, повлекшие в совокупности легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья продолжительностью до 3 недель с момента причинения травмы;

одежда Д - шуба стоимостью рублей, сапоги стоимостью рублей, брюки стоимостью рублей, денежные средства в сумме рублей, кроме того, Д . были причинены телесные повреждения;

одежда М - пальто стоимостью рублей, норковая шапка стоимостью рублей, сапоги стоимостью рублей, брюки стоимостью рублей и свитер стоимостью рублей, кроме того М были причинены телесные повреждения;

одежда С - шуба мутон стоимостью рублей, норковая шапка стоимостью рублей, сапоги стоимостью рублей, брюки стоимостью рублей, свитер стоимостью рублей, сумка стоимостью рублей, в которой находился кошелек стоимостью рублей с денежными средствами в размере рублей, кроме того С Н , Н Н и С были причинены телесные повреждения.

К и вышеуказанные лица остались живы, в связи с тем, что последние, в момент подрыва, находились вне зоны опасного поражения взрывом, а К в связи с тем, что сила взрыва была погашена конструкцией торгового лотка и реализуемой одеждой, находящейся как на лотке, так и под ним, а также в связи со своевременным оказанием всем им медицинской помощи;

в период с 17 до 18 часов 21 декабря 2008 года, Васильев А.Д., Гордеев А.В. и Кучер К.Д. собрались возле станции затем проследовали на станцию метро «», вышли на улицу, где выбрали жертву и примерно в 18 часов 30 минут у дома в городе

[redacted], втроем, напали на Ц[redacted] являющегося представителем азиатской народности, и нанесли ему не менее 11 ударов ножом, причинив различной степени тяжести, в том числе и опасные для жизни проникающее колото-резаное ранение живота, печени, но потерпевший Ц[redacted] остался жив, поскольку ему была оказана своевременная медицинская помощь;

в 14 часов 30 минут 26 декабря 2008 года, Васильев А.Д., Гордеев А.В. и Кучер К.Д. собрались возле станции [redacted], затем проследовали на станцию метро «[redacted]», вышли на улицу, выбрали в качестве жертв И[redacted] и Л[redacted] являвшихся представителями азиатской народности и примерно с 15 до 16 часов указанных суток возле дома [redacted] в городе [redacted] напали на них и, действуя заодно, Васильев А.Д. нанес Л[redacted] не менее 11 ударов ножом, причинив ему различной степени тяжести, в том числе и опасные для жизни - колото-резаное ранение левой половины грудной клетки, проникающее в левую плевральную полость и в брюшную полость, а Гордеев А.В. и Кучер К.Д. нанесли И[redacted] не менее 3 ударов ножом, причинив ему различной степени тяжести, в том числе и опасные для жизни - колото-резаное ранение грудной клетки, проникающее в плевральную полость, однако потерпевшие Л[redacted] и И[redacted] остались живы, поскольку им была оказана своевременная медицинская помощь;

не позднее 1 января 2009 года, подыскали объект посягательства – [redacted] и приобрели краску различных цветов, после чего, примерно в 2 часа 1 января 2009 года, они встретились на станции [redacted] где Васильев А.Д. и Кучер К.Д. нанесли приобретенными красками, изображения фашистской свастики, шестиконечной звезды с оскорбительными надписями на стены [redacted] а Гордеев А.В. снимал эти действия на видео;

не позднее 1 января 2009 года, подыскали объект посягательства – синагогу общины «[redacted] Васильев А.Д. приготовил не менее 6 бутылок с горючей смесью, снабдив их охотничьими спичками, после чего, примерно в 3 часа 40 минут 1 января 2009 года, Васильев А.Д., Гордеев А.В. и Кучер К.Д. проследовали к дому [redacted] в городе [redacted] где Васильев А.Д. и Кучер К.Д. подожгли охотничьи спички на двух бутылках и бросили в здание

[redacted], что повлекло возгорание на стене, а Гордеев А.В. снимал эти действия на видео, а также наблюдал за окружающей обстановкой для предупреждения соучастников о возможной опасности;

не позднее 1 января 2009 года, подыскали объект посягательства – автомашины с милицейскими обозначениями полка милиции УВО при ГУВД по городу [redacted], Васильев А.Д. приготовил бутылки с горючей смесью, снабдил их охотничьими спичками и в период с 6 часов до 6 часов 20 минут 1 января 2009 года, Васильев А.Д. и Кучер К.Д. подожгли охотничьи спички на приготовленных Васильевым А.Д. двух бутылках с горючей смесью и бросили в автомашины [redacted], что повлекло их возгорание и уничтожение имущества полка на суммы [redacted] и [redacted] соответственно, а Гордеев А.В. снимал эти действия на видео, а также наблюдал за окружающей обстановкой для предупреждения соучастников о возможной опасности;

примерно в 17 часов 30 минут 3 января 2009 года, Васильев А.Д., Кучер К.Д. и Гордеев А.В. собрались на станции [redacted], затем проследовали на [redacted] где выбрали для нападения О[redacted] и З[redacted] являющихся представителями азиатской народности, и возле дома [redacted] по указанной улице. Кучер К.Д. облил надетую на них одежду горючим веществом, а Васильев А.Д. поджег, при этом Гордеев А.В. снимал указанные действия соучастников на видео, в результате возгорания О[redacted] были причинены повреждения в виде ожога пламенем поверхности тела, плеч, грудной клетки, поясничной области, левой ягодицы, но О[redacted] и З[redacted] остались живы в связи с тем, что сумели погасить пламя на одежде, а также благодаря оказанию им своевременной медицинской помощи;

примерно в 18 часов 10 января 2009 года, Васильев А.Д., Кучер К.Д. и Гордеев А.В. собрались на станции [redacted], затем проследовали на улицу [redacted], где втроем выбрали для нападения Н[redacted], являвшегося представителем азиатской народности и примерно в 19 часов, возле дома [redacted] по указанной улице, втроем, действуя совместно, напали на него и нанесли ножами не менее 17 ударов по различным частям тела, причинив опасные для жизни проникающие ранения грудной клетки

справа и слева, с повреждением внутренних органов, а также раны шеи и щечной области, плеча и бедра, но Н остался жив, в связи с оказанием ему своевременной медицинской помощи;

примерно в 19 часов 11 января 2009 года, Васильев А.Д., Кучер К.Д. и Гордеев А.В. собрались на станции метрополитена, затем проследовали на в городе где у дома № втроем выбрали для нападения Г, являвшегося представителем азиатской народности и примерно в 19 часов 20 минут, действуя согласованно, напали на него и нанесли ножами не менее 17 ударов по различным частям тела, причинив различной степени тяжести, в том числе опасные для жизни проникающие раны поясничной области с повреждением внутренних органов, но Г остался жив, в связи с оказанием ему своевременной медицинской помощи, после чего, Васильев А.Д., Кучер К.Д. и Гордеев А.В. завладели принадлежащими Г телефоном «, стоимостью рублей, спортивной сумкой стоимостью и курткой « стоимостью рублей;

в 17 часов 12 января 2009 года, Васильев А.Д. и Кучер К.Д. собрались на станции затем проследовали на улицу , где у дома вдвоем выбрали для нападения Д являющегося представителем кавказской народности и примерно в 17 час 35 минут, напали на него и вдвоем нанесли ножами не менее 22 ударов по различным частям тела, причинив различной степени тяжести, в том числе опасные для жизни проникающие ранения груди слева с повреждением внутренних органов, но Д остался жив, в связи с оказанием ему своевременной медицинской помощи, а затем, после нападения, Васильев А.Д. и Кучер К.Д. завладели принадлежащим Д телефоном «», стоимостью рублей;

примерно в 18 часов 17 января 2009 года, Васильев А.Д. и Гордеев А.В. собрались на станции , затем вдвоем проследовали на улицу 26 Бакинских комиссаров, где у дома 4 выбрали для нападения М, являющегося представителем африканской народности и примерно в 18 часов 10 минут, напали на него и вдвоем нанесли ножами

не менее 9 ударов по различным частям тела, причинив ранения левого предплечья, спины, поясницы, а также правой кисти, но М остался жив, в связи с оказанным потерпевшим сопротивлением и оказанием ему своевременной медицинской помощи;

примерно в 18 часов 20 минут 17 января 2009 года, Васильев А.Д. и Гордеев Д.В. вдвоем проследовали к дому № по в городе , где выбрали для нападения М являющегося представителем африканской народности и примерно в 18 часов 30 минут, напали на него и совместно нанесли ножами не менее 3 ударов по различным частям тела, причинив различной степени тяжести, в том числе опасные для жизни проникающие ранения спины, поясницы, но М остался жив, в связи с оказанием ему своевременной медицинской помощи;

примерно в 19 часов 17 января 2009 года, Васильев А.Д. и Гордеев А.В. проследовали на метро к станции , затем прошли к дому по улице в городе , где вдвоем выбрали для нападения А ., являвшегося представителем азиатской народности и примерно в период с 19 часов 30 минут до 20 часов указанных суток, напали на него и совместно нанесли ножами не менее 15 ударов по различным частям тела, причинив опасные для жизни проникающее ранение грудной клетки, а также раны шеи, грудной клетки, спины, кистей рук, но А остался жив, в связи с оказанием ему своевременной медицинской помощи;

Поляков В.С., не позднее 16 августа 2008 года, совместно с другим лицом, будучи приверженцами славянского религиозного языческого движения, пропагандируя собственное превосходство, как истинных представителей русской национальности, над другими народностями, в городе , объединились в сплоченную группу, в которой был лидер и, добиваясь общественного резонанса и разжигания межнациональной, расовой, религиозной ненависти и вражды, решили совершать в общественных местах взрывы, для причинения имущественного ущерба представителям неславянского происхождения, а также телесных повреждений последним и иным лицам, для чего разработали план действий.

В составе указанной группы Поляковым В.О. совершено несколько преступлений:

не позднее 16 августа 2008 года, неустановленное лицо изготовило из ранее приобретенных компонентов смесевое бризантное взрывчатое вещество – аммонал, поместило его в стеклянную емкость, снабдило изделие инициатором взрыва на основе перекиси ацетона, прикрепило охотничьи спички, изготовив взрывное устройство общей массой 0,17 кг в тротиловом эквиваленте, которое поместило в неустановленный схрон в городе и хранило в нем до 24 часов 16 августа 2008 года, затем перевезло на общественном транспорте на станцию где, действуя совместно и согласованно со своим соучастником – Поляковым О.В., они подыскали объект для подрыва – тонар », расположенный по адресу: город улица принадлежащий Б представителю кавказской народности, к которому неустановленное лицо отнесло взрывное устройство и, примерно в 3 часа 00 минут 17 августа 2008 года, заложило его под тонар и осуществило подрыв, в результате которого были повреждены тонар и находящиеся в нем электротехника и продукция на сумму рублей;

в период со второй половины августа – начала сентября 2008 года и не позднее 08 сентября 2008 года, неустановленное лицо изготовило из ранее приобретенных компонентов смесевое бризантное взрывчатое вещество – аммонал, поместило его в стеклянную емкость, снабдило изделие инициатором взрыва, прикрепило охотничьи спички, снабдив в качестве поражающих элементов болтами, гайками, шайбами и шурупами, изготовив взрывное устройство по типу объектной мины общей массой не менее 0,9 кг в тротиловом эквиваленте, и не позднее 8 сентября 2008 года, в городе , поместило в неустановленный схрон, в котором хранило до 20 часов 8 сентября 2008 года, затем перевезло на общественном транспорте на станцию , где действуя совместно и согласованно со своим соучастником – Поляковым В.О., они выбрали объекты для подрыва остановочно-торговый модуль, принадлежащий ООО , в котором осуществлял деятельность М а торговлю производил Ж и автокафе « принадлежащее Б которые являлись представителями кавказской и азиатской народностей, расположенных

по адресу: [redacted], после чего неустановленное лицо, примерно в 20 часов 45 минут, заложило взрывное устройство между боковыми стенами остановочно-торгового модуля и автокафе и, осуществило его подрыв, в результате которого было повреждено имущество ООО «[redacted] на сумму [redacted] рублей и имущество Б[redacted] на [redacted] рублей, а также был причинен ожог левого бедра, кровоподтек левой ягодичной области и верхней трети левого бедра прохожей Ш[redacted].;

в период с 8 по 14 сентября 2008 года, неустановленное лицо изготовило из ранее приобретенных компонентов смесевое бризантное взрывчатое вещество на основе нитрата аммония и алюминиевой пудры, поместив его в стеклянную емкость, снабдив изделие инициатором взрыва на основе перекиси ацетона, прикрепив охотничьи спички, снабдив в качестве поражающих элементов болтами, гайками, гвоздями, изготовив взрывное устройство по типу объектной мины общей массой около 950 граммов в тротиловом эквиваленте и поместило в неустановленный схрон в городе [redacted] в котором хранило примерно до 13 часов 14 сентября 2008 года, после чего перевезло на общественном транспорте на станцию «[redacted]» [redacted], где действуя совместно согласованно со своим соучастником – Поляковым В.О., отнесло взрывное устройство к рынку [redacted]», где Поляков В.О., взяв взрывное устройство, перенес его на территорию рынка [redacted] и примерно в 13 часов 25 минут, Поляков В.О. заложил это устройство для подрыва в контейнер для сбора мусора, рядом с торговой палаткой, принадлежащей ИП «[redacted]», в которой торговую деятельность производил А[redacted] представитель арабской народности, и осуществил его подрыв, в результате которого палатка получила повреждения, а также была испорчена продукция на общую сумму [redacted] рублей, кроме того, находящимся на рынке Ц[redacted] причинены точечные ссадины правой щеки; К[redacted] – непроникающее осколочное ранение передней брюшной стенки и забрюшинного пространства с наличием инородного тела (гайки); Г[redacted] – ссадина левого крыла носа, рваная рана на внутренней поверхности средней трети правого бедра, рваная рана на задненаружной поверхности средней трети левого бедра, кровоподтеки мягких тканей в области ран; С[redacted] – огнестрельные ранения обеих ягодичных областей с наличием инородных тел металлической плотности (гайки) в мягких тканях;

не позднее 23 сентября 2008 года, неустановленное лицо изготовило из приобретенных, в указанный период, компонентов смесевое бризантное взрывчатое вещество на основе нитрата аммония и алюминиевой пудры, поместило его в стеклянную емкость, снабдило изделие инициатором взрыва на основе перекиси ацетона, прикрепило охотничьи спички, изготовив взрывное устройство, масса заряда которого составила 0,2 кг в тротиловом эквиваленте, поместило в неустановленный схрон, в котором хранило примерно до 17 часов 23 сентября 2008 года, после чего перевезло на общественном транспорте на станцию [redacted] и отнесло его к [redacted] вещевому рынку, где для усиления поражающегося свойства изготовленного им изделия, действуя согласованно и совместно со своим соучастником – Поляковым В.О., используя липкую ленту, вместе с последним, прикрепило к указанному взрывному устройству, принесенные Поляковым В.О. болты, гайки и саморезы, после чего, примерно в 17 часов 20 минут, Поляков В.О. заложил это устройство под стол в кафе [redacted], нанимателем которого являлся П[redacted] а торговую деятельность осуществляли М[redacted] и Ж[redacted] являющиеся представителями кавказской народности, и осуществил его подрыв, в результате которого были повреждены конструкции помещения кафе [redacted]», электрооборудование и находящаяся в нем продукция на сумму [redacted] рублей, а находящимся рядом гражданам причинены телесные повреждения: Г[redacted] – рана передней поверхности левой голени; У[redacted] – ссадина и гематома в области правой молочной железы; А[redacted] – ранение нижней трети левой боковой поверхности шеи без повреждения сосудисто - нервного пучка; С[redacted] – осколочные ранения мягких тканей правого бедра, левой голени, живота; Б[redacted] – осколочное ранение нижней трети левого бедра.

В кассационном представлении ставится вопрос об изменении приговора в отношении Васильева А.Д. и Кучера К.Д., в связи с допущенными нарушениями уголовного закона при назначении наказания, в частности автор представления просит приговор суда изменить, назначить Васильеву А.Д. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л» УК РФ наказание в виде 10 лет лишения свободы и Кучеру К.Д. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, и, л» УК РФ в виде 5 лет лишения свободы.

В кассационных жалобах:

осужденный Васильев А.Д., не соглашаясь с вынесенным приговором, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости, поскольку суд не учел его явку с повинной по всем эпизодам, способствующую раскрытию предъявленных преступлений и разоблачению его участников и то, что присяжные признали его заслуживающим снисхождения по 5 эпизодам.

Далее осужденный Васильев А.Д. указывает, что не совершал ни одного убийства, не вступал в организованную преступную группу и никого не взрывал.

Исходя из этого осужденный Васильев А.Д., просит приговор суда изменить, переквалифицировать его действия со ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л» УК РФ на ст. ст. 111, 112, 115 УК РФ в зависимости от наступивших последствий; исключить осуждение по эпизоду «[redacted] или переквалифицировать его действия на ст. 213 ч. 2 УК РФ, а также исключить квалифицирующий признак совершения преступлений организованной группой, либо переквалифицировать в группу лиц по предварительному сговору.

осужденный Кучер К.Д., считает приговор суда несправедливым и необоснованным, так как воды суда не соответствуют установленным фактическим обстоятельствам дела. В частности утверждает, что в его действиях не было особой жестокости, что он не только не хотел причинить смерть потерпевшим, но также не хотел причинить им мучения, что все происходило случайно, он лишь преодолевал сопротивление потерпевших, находясь в возбужденном состоянии.

Кроме того, осужденный Кучер К.Д. приводит доводы о несогласии с квалификацией его действий и просит приговор суда изменить, переквалифицировать его действия со ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, и, л»; 161 ч. 3 п. «а» на ст. ст. 111, 112 и 158 УК РФ, а также исключить осуждение его по ст. 282 УК РФ, за отсутствие состава преступления и снизить наказание, с учетом того, что он возместил причиненный вред.

Адвокат Стоумов А.Н. считает приговор суда в отношении осужденного Кучера К.Д. незаконным и необоснованным в связи с его несправедливостью и неправильным применением уголовного закона, а так же несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре,

фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции.

При этом Адвокат Стоумов А.Н. полагает, что прямого умысла на убийство потерпевших Ц[redacted] И[redacted] и Л[redacted] О[redacted] и З[redacted] Н[redacted] Г[redacted] и Д[redacted] не имелось, эти действия, по мнению защиты, подлежат квалификации по ст. 111 УК РФ, а по эпизоду нападения на О[redacted] и З[redacted] – по ст. 112 УК РФ, так как вышеуказанные действия Кучера К.Д. неправильно квалифицированы, как совершенные «с особой жестокостью».

Кроме того, защита считает, что суд неверно квалифицировал Действия Кучера К.Д., завладевшего имуществом Г[redacted] и Д[redacted] по п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ, как грабеж, хотя по установленным судом фактическим обстоятельствам хищений имущества Г[redacted] и Д[redacted] очевидно, что это были кражи. Также защита считает, что суд излишне квалифицировал действия Кучера К.Д. по ст. 282 ч. 2 пп. «а, в» и 213 ч. 2 УК РФ.

Исходя из этого адвокат Стоумов А.Н., просит приговор суда в отношении осужденного Кучера К.Д. изменить и снизить ему наказание.

Законный представитель Кучер В.А., не соглашаясь с вынесенным приговором, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости и приводит доводы о том, что Кучер К.Д. был признан виновным по 6 эпизодам, из них по 5-ти эпизодам присяжными единогласно принято решение о том, что он заслуживает снисхождения. Кроме того, по 3-м из этих эпизодов (до 6 января 2009 года) Кучер являлся несовершеннолетним, а по 3-м другим, после совершеннолетия, присяжные единогласно посчитали его достойным снисхождения.

В ходе предварительного следствия и на суде он искренне раскаивался, давал признательные показания, просил прощения у потерпевших. Роль его в совершенных преступлениях была менее активная, нападения происходили не по его инициативе, он находился и действовал под влиянием старшего по возрасту. Лично у него намерений на убийство потерпевших не было, о чем он неоднократно говорил на суде.

Кроме того, законный представитель просит учесть, как смягчающее обстоятельство добровольное возмещение Кучером К.Д. в полном объеме причиненного вреда в пользу [redacted]

[redacted] в сумме [redacted] рублей и [redacted], в сумме [redacted] рублей.

С учетом изложенного, законный представитель Кучер В.А., просит переквалифицировать действия осужденного Кучера К.Д. по эпизоду нападения на О[redacted] и З[redacted] со ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, и, л» на ч. 2 ст. 112 УК РФ; по эпизодам хищения имущества Г[redacted] и Д[redacted] с п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ на ч. 1 ст. 158 УК РФ; исключить ст. 282 ч. 2 п.п. «а, в» УК РФ по 6 эпизодам, как вмененную излишне, а также по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, и, л» УК РФ снизить наказание Кучеру К.Д. ввиду его чрезмерной суровости; с учетом положительных характеристик на Кучера К.Д., его чистосердечного раскаяния, признательных показаний, имеющихся в деле, явок с повинной по всем эпизодам, изменить ему режим отбывания наказания со строгого режима отбывания наказания на общий.

Осужденный Гордеев А.В., не соглашаясь с приговором, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости, в частности суд не учел, данные положительно характеризующие его личность, что он признан заслуживающим снисхождения, его раскаяние в содеянном, менее активную роль в совершенных преступлениях, а также пенсионный возраст родителей и инвалидность его отца.

Кроме того, осужденный Гордеев А.В. приводит доводы о несогласии с квалификацией его действий и просит приговор суда изменить, переквалифицировать его действия со ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л»; на ст. ст. 111, 112, 115, УК РФ в зависимости от наступивших последствий, либо переквалифицировать его действия по эпизоду «[redacted]» со ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л» на ст. 213 ч. 2 УК РФ и смягчить наказание, с учетом того, что он частично возместил причиненный вред; изменить ему режим отбывания наказания со строгого режима отбывания наказания на общий.

Адвокат Прохоров А.Д., не соглашаясь с вынесенным приговором, считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости, а именно: в приговоре суда первой инстанции председательствующий судья указывает, что при назначении наказания Гордееву А.В., суд учитывает характер и степень общественной опасности преступлений, относящихся к категориям средней тяжести, тяжких, особо тяжких преступлений, данные о личности Гордеева А.В., впервые

привлекающегося к уголовной ответственности, его роль в совершении преступлений, характеризующегося формально, состояние его здоровья, влияние наказания на исправление Гордеева А.В., а также на условия жизни его семьи.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признает несовершеннолетие Гордеева А.В. на момент совершения преступлений (п. «б» ч.1 ст. 61 УК РФ), явку с повинной (п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ), а также учитывает требования ст. 88 УК РФ.

Вердиктом присяжных заседателей подсудимый Гордеев А.В. за преступления, связанные с посягательством на жизнь К[redacted] и других граждан, находящихся на территории торгового комплекса «[redacted]» – Ц[redacted] И[redacted] и Л[redacted] Н[redacted] признан заслуживающим снисхождения.

Обстоятельств отягчающих наказание Гордеева А.В. судом не установлено. Гордеев А.В. был единственным несовершеннолетним в ходе предварительного следствия.

Защита считает, что формально перечислив вышеуказанные обстоятельства, суд в полной мере не учел их при назначении наказания Гордееву А.В. и определил максимальный срок что, по мнению защиты, является чрезмерно суровым.

Кроме того защита подвергает сомнению выводы суда относительно правильности квалификации действий Гордеева А.В. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, и, л» и 213 УК РФ и, просит приговор суда с участием присяжных заседателей в отношении осужденного Гордеева А.В. изменить, снизив ему меру наказания.

Законный представитель Гордеева Л.В., также считает приговор суда несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного Гордееву А.В. наказания.

Судом не было учтено при вынесении приговора, что Гордеев А.В. ранее не привлекался к уголовной ответственности, имеет положительные характеристики, его родители пенсионеры по возрасту, не работают. Копии пенсионных удостоверений и документ о группе инвалидности были приобщены к материалам дела в судебном заседании. Помимо этого ее сыном, осужденным Гордеевым А.В. частично возмещены средства, затраченные лечебными учреждениями. Деньги перечислены в [redacted]

С учетом изложенного, законный представитель Гордеева Л.В., просит приговор суда с участием присяжных заседателей в отношении осужденного Гордеева А.В. изменить, переквалифицировать ряд вменяемых ему статей и снизить ему меру наказания.

Осужденный Поляков В.О., считает приговор суда чрезмерно суровым и несправедливым по тем основаниям, что при принятии решения, судом не принято во внимание, что он юридически не судим, вел социально-адекватный образ жизни, учился в колледже, на момент совершения преступления был несовершеннолетним.

Исходя из этого, осужденный Поляков В.О., просит приговор суда изменить, смягчив ему наказание до возможных пределов.

Адвокат Коротков-Гуляев М.Ю. считает, приговор несправедливым вследствие чрезмерной суровости наказания, поскольку на момент совершения преступлений Поляков В.О. был несовершеннолетним.

Кроме того, адвокат Коротков-Гуляев М.Ю. указывает, что выводы суда, изложенные в приговоре, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, в частности приводит доводы о том, что суд дал неправильную квалификацию деяниям Полякова В.О. по каждому составу преступления. Исходя из этого, адвокат Коротков-Гуляев М.Ю. просит приговор суда в отношении осужденного Полякова В.О. изменить и назначить ему более мягкое наказание.

Законный представитель Полякова И.А., не приводя каких-либо конкретных доводов, ссылается на чрезмерную суровость приговора и просит, с учетом требований ст. 64 УК РФ смягчить наказание осужденному Полякову В.О.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных представления и жалоб, судебная коллегия находит, что выводы суда о виновности Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В., Полякова В.О. основаны на вердикте присяжных заседателей, и их действия квалифицированы в соответствии с фактическими обстоятельствами, установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей.

Обвинительный приговор вынесен председательствующим судьей на основании вердикта коллегии присяжных заседателей и соответствует требованиям ст. ст. 348, 350, 351 УПК РФ.

Как видно из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, в стадиях предварительного слушания, назначении судебного заседания и в ходе судебного разбирательства, влекущих в соответствии со ст. 379 УПК РФ отмену приговора суда присяжных, по данному делу не допущено.

Вопреки доводам жалоб, вердикт коллегии присяжных заседателей является ясным и непротиворечивым, понятным по вопросам, поставленным перед ней в соответствии с требованиями ст. ст. 338-339 УПК РФ. Согласно вопросному листу, вопросы в нем поставлены перед коллегией присяжных заседателей по каждому деянию, в совершении которых обвинялись подсудимые, с учетом требований ст. 252 УПК РФ.

Действия Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В. и Полякова В.О. квалифицированы в соответствии с фактическими обстоятельствами, установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей.

Судебная коллегия находит несостоятельными и доводы в жалобах о нарушении судом принципа состязательности, поскольку они противоречат материалам дела.

Из протокола судебного заседания следует, что в судебном заседании было обеспечено равенство прав сторон, которым суд, сохраняя объективность и беспристрастие, создал необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела. Все представленные суду доказательства были исследованы, все заявленные ходатайства рассмотрены в установленном законом порядке. Все участники процесса, в том числе осужденные Васильев А.Д., Кучер К.Д., Гордеев А.В., Поляков В.О. и их адвокаты были согласны закончить судебное следствие и не заявили каких-либо ходатайств о его дополнении (т. 52 л.д. 87-88).

Не установлено данных, свидетельствующих об исследовании недопустимых доказательств, ошибочного исключения из

разбирательства допустимых доказательств или об отказе стороне в исследовании доказательств, которые могли иметь существенное значение для исхода дела.

Судебная коллегия не может согласиться и с доводами жалоб об использовании в суде недопустимых доказательств, так как данные об этом в материалах дела отсутствуют, заключения взрывотехнических и судебных экспертиз, протоколы допросов Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В., Полякова В.О., на предварительном следствии, не признавались судом недопустимыми доказательствами, и оснований к этому не было, выводы об этом председательствующим мотивированы в постановлениях, имеющихся в материалах дела.

Доводы осужденных Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В., Полякова В.О., адвокатов Стоумова А.Н., Прохорова А.Д., Короткова-Гуляева М.Ю. и законных представителей Гордеевой Л.В., Кучер В.А., Поляковой И.А., изложенные в кассационных жалобах о неправильности выводов вердикта коллегии присяжных заседателей о виновности осужденных Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В. и Полякова В.О. в совершении преступлений, то они также не могут быть приняты во внимание, поскольку стороны не вправе подвергать сомнению вердикт и по этим основаниям не может быть обжалован и отменен приговор суда присяжных в кассационном порядке. Из материалов дела следует, что Васильев А.Д., Кучер К.Д., Гордеев А.В. и Поляков В.О. в установленном законом порядке были ознакомлены с особенностями рассмотрения дела с участием присяжных заседателей.

Нарушений уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом с участием присяжных, влекущих изменение приговора по доводам, изложенным в кассационных жалобах, не имеется. Материалы дела исследованы полно, всесторонне и объективно.

Вместе с тем, судебная коллегия находит приговор в отношении Васильева А.Д., Кучера К.Д., Гордеева А.В. и Полякова В.О. подлежащим изменению, поскольку квалификация преступлений против жизни и здоровья, совершенных по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо ненависти или вражды в отношении

какой-либо социальной группы по пункту «л» части 2 статьи 105, или по пункту «е» части 2 статьи 112 УК РФ, исключает возможность одновременной квалификации содеянного по другим пунктам, в том числе из хулиганских побуждений.

Кроме того, действия осужденных Васильева А.Д., Кучера К.Д. и Гордеева А.В. по 3 эпизодам, связанным с нанесением надписей на стены [redacted] метанием бутылок в [redacted] и по преступлению на стоянке автомашин), равно как и действия Полякова В.О. по 4 эпизодам, связанным с производством взрывов на территории рынков [redacted] и [redacted]», на территории тонара «[redacted]», автокафе «[redacted]» и остановочно-торгового модуля, подлежат переквалификации с ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ).

Судебная коллегия, также, соглашаясь с доводами кассационного представления, считает необходимым смягчить наказание осужденному Васильеву А.Д. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, л» УК РФ до 10 лет лишения свободы и Кучеру К.Д. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, л» УК РФ до 5 лет лишения свободы, поскольку суд при назначении им наказания не в полной мере учел данные о личности, их явки с повинной, что вердиктом присяжных заседателей они признаны заслуживающими снисхождения, в частности Васильев А.Д. – за преступления, связанные с посягательством на жизнь К[redacted] и других граждан, находящихся на территории торгового комплекса «[redacted]» – Ц[redacted] И[redacted] и Л[redacted], Д[redacted] а Кучер К.Д. – за преступления, связанные с посягательством на жизнь Ц[redacted] И[redacted] и Л[redacted] Н[redacted] Г[redacted] Д[redacted] Обстоятельств отягчающих наказание Васильева А.Д. и Кучера К.Д. судом не установлено.

Исходя из изложенного и, с учетом внесенных изменений в приговор, судебная коллегия считает возможным смягчить осужденным Васильеву А.Д., Кучеру К.Д., Гордееву А.В., Полякову В.О. наказание и по совокупности преступлений.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Московского городского суда с участием присяжных заседателей от 3 марта 2011 года в отношении **ВАСИЛЬЕВА А Д, КУЧЕРА К Д ГОРДЕЕВА А В А и ПОЛЯКОВА В О** изменить,

исключив осуждение: Васильева А.Д., Кучера К.Д. и Гордеева А.В. по п. «и» ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ);

Полякова В.О. по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ (в редакции Федерального Закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ);

переквалифицировать действия:

Васильева А.Д., Кучера К.Д. и Гордеева А.В. (по 3 эпизодам, связанным с нанесением надписей на стены метанием бутылок в и по преступлению на стоянке автомашин) с ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), назначив по этой статье по каждому эпизоду: Васильеву А.Д. – по 4 года лишения свободы; Кучеру К.Д. – по 2 года лишения свободы и Гордееву А.В. по 3 года лишения свободы:

Полякова В.О. – (по 2 эпизодам, связанным с производством взрывов на территории рынков) с ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), назначив по этой статье по каждому эпизоду – по 3 года лишения свободы, а также (по 2 эпизодам, связанным с производством взрывов на территории тонара «», автокафе «» и остановочно-торгового модуля) с ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) на ч. 2 ст. 213 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), назначив по этой статье по каждому эпизоду – по 2 года лишения свободы;

смягчить наказание:

Васильеву А.Д. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, л» УК РФ до 10 лет лишения свободы;

Кучеру К.Д. по ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, л» УК РФ до 5 лет лишения свободы.

Васильеву А.Д. – на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, л» УК РФ; 282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ по 10 эпизодам; 282 ч 2 п. «в» УК РФ по 2 эпизодам; 213 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) по 3 эпизодам; 167 ч. 2 УК РФ по 2 эпизодам; 161 ч. 3 п. «а» УК РФ по 2 эпизодам; 223 ч. 1 УК РФ; 222 ч. 3 УК, путем частичного сложения наказаний, **окончательно назначить к отбытию 20 (двадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.**

Кучеру К.Д. – на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, ж, л» УК РФ; 282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ по 6 эпизодам; 282 ч 2 п. «в» УК РФ по 2 эпизодам; 213 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) по 3 эпизодам; 167 ч. 2 УК РФ; 161 ч. 3 п. «а» УК РФ по 2 эпизодам, путем частичного сложения наказаний, **окончательно назначить к отбытию 10 (десять) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.**

Гордееву А.В. – на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 30 ч. 3, 105 ч. 2 пп. «а, д, е, ж, л» УК РФ; 282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ по 9 эпизодам; 282 ч 2 п. «в» УК РФ по 2 эпизодам; 213 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) по 3 эпизодам; 167 ч. 2 УК РФ по 2 эпизодам; 161 ч. 3 п. «а» УК РФ, путем частичного сложения наказаний, **окончательно назначить к отбытию 8 (восемь) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.**

Полякову В.О. – на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 282 ч. 2 пп. «а, в» УК РФ по 3 эпизодам; 282 ч 2 п. «в» УК РФ; 213 ч. 2 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) по 4 эпизодам; 167 ч. 2 УК РФ по 4 эпизодам; 112 ч. 2 пп. «г, е» УК РФ; 222 ч. 3 УК РФ по 2 эпизодам; 223 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, **окончательно назначить к отбытию 7 (семь) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.**

В остальном приговор в отношении **ВАСИЛЬЕВА А Д, КУЧЕРА К А Д ГОРДЕЕВА А В и ПОЛЯКОВА В О** оставить без изменения, а кассационные жалобы без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи