



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-АД11-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

18 июля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Кагана В [REDACTED] В [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 280 района Вешняки г. Москвы от 13 октября 2010 года, решение судьи Перовского районного суда г. Москвы от 2 ноября 2010 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 26 января 2011 года, вынесенные в отношении Кагана В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 280 района Вешняки г. Москвы от 13 октября 2010 года Каган В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок пять месяцев.

Решением судьи Перовского районного суда г. Москвы от 2 ноября 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Московского городского суда от 26 января 2011 года постановление мирового судьи судебного участка № 280 района Вешняки г. Москвы от 13 октября 2010 года и решение судьи Перовского районного суда г. Москвы от 2 ноября 2010 года оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него судебными постановлениями по делу, Каган В.В. обратился с надзорной жалобой в

Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит состоявшиеся в отношении него судебные постановления отменить, производство по делу прекратить.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению частично.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090 (далее - Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложение 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений. Правила дорожного движения Российской Федерации устанавливают запрет на ее пересечение.

Как усматривается из материалов дела, 25 июля 2010 года инспектором по ИАЗ 3 СБ ДПС по Московской области в отношении Кагана В.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 25 июля 2010 года в 11 часов 50 минут на 32 км + 900 м автодороги Сергиев-Посад-Калязин Рыбинск-Череповец Каган В.В., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения при наличии линии дорожной разметки 1.1.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 4), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 5), фототаблицей, оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах действия Кагана В.В. правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Кагана В.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Назначая Кагану В.В. административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок пять месяцев, мировой судья исходил из того, что обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено, но указал, что учитывает отсутствие у Кагана В.В. критики к настоящему правонарушению.

В этой части данное постановление не соответствует требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотрены частью 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Перечень обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в отличие от перечня обстоятельств, смягчающих административную ответственность, является исчерпывающим.

Указание в постановлении мирового судьи об отсутствии у Кагана В.В. критики к настоящему правонарушению несет в себе отрицательную оценку и потому не может рассматриваться в качестве самостоятельного обстоятельства, отягчающего административную ответственность, которое учитывается при назначении административного наказания, поскольку не согласуется с требованиями статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста выносится решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление мирового судьи судебного участка № 280 района Вешняки г. Москвы от 13 октября 2010 года, решение судьи Перовского районного суда г. Москвы от 2 ноября 2010 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 26 января 2011 года, вынесенные делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Кагана В.В. подлежат изменению в части исключения из них указания об отсутствии у Кагана В.В. критики к настоящему правонарушению. Размер назначенного Кагану В.В. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами снизить до четырех месяцев.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

надзорную жалобу Кагана В [REDACTED] В [REDACTED] удовлетворить частично.

Постановление мирового судьи судебного участка № 280 района Вешняки г. Москвы от 13 октября 2010 года, решение судьи Перовского районного суда г. Москвы от 2 ноября 2010 года и постановление заместителя председателя Московского городского суда от 26 января 2011 года, вынесенные в отношении Кагана В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить: исключить указание об отсутствии у Кагана В.В. критики к настоящему правонарушению. Размер назначенного Кагану В.В. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами снизить до четырех месяцев. В остальной части указанные судебные постановления оставить без изменения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

