ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 2-АД11-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 7 июля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу адвоката Карютиной О.И., действующей в интересах Магомедовой И[redacted] К[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка № 7 Вологодской области от 8 октября 2010 года, решение судьи Вологодского городского суда Вологодской области от 2 декабря 2010 года и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 14 марта 2011 года, вынесенные в отношении Магомедовой И.К. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 7 Вологодской области от 8 октября 2010 года Магомедова И.К. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнута административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

Решением судьи Вологодского городского суда Вологодской области от 2 декабря 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Вологодского областного суда от 14 марта 2011 года постановление мирового судьи судебного участка № 7 Вологодской области от 8 октября 2010 года и решение судьи Вологодского городского суда Вологодской области от 2 декабря 2010 года оставлены без изменения.

Защитник Магомедовой И.К. – адвокат Карютина О.И. обратилась с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации, в которой просит состоявшиеся в отношении Магомедовой И.К. судебные постановления отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090 (далее - Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.3 Приложение 2 к Правилам разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих четыре полосы движения и более. Правила дорожного движения Российской Федерации устанавливают запрет на ее пересечение.

Как усматривается из материалов дела, 16 августа 2010 года инспектором ОБ ДПС ГИБДД УВД по Вологодской области в отношении Магомедовой И.К. составлен протокол об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 16 августа 2010 года в 6 часов 15 минут Магомедова И.К., управляя транспортным средством – автомобилем марки [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted], двигаясь со стороны Обход в направлении ул. Ананьинская в г. Вологде пересекла линию дорожной разметки 1.3 и выехала на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 3), рапортом инспектора ДПС (л.д. 4), оцененными в совокупности с другими материалами дела об

административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы о том, что выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения был связан с поворотом налево, в связи с чем действия Магомедовой И.К. должны быть квалифицированы по части 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несостоятелен.

Из материалов дела следует, что Магомедова И.К. не только выехала в нарушение линии дорожной разметки 1.3 на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, совершая поворот налево на ул. Ананьинскую в г. Вологде, но и продолжила по ней движение во встречном направлении.

При таких обстоятельствах действия Магомедовой И.К. правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Магомедовой И.К. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Магомедовой И.К. в соответствии с санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 7 Вологодской области от 8 октября 2010 года, решение судьи Вологодского городского суда Вологодской области от 2 декабря 2010 года и постановление заместителя председателя Вологодского областного суда от 14 марта 2011 года, вынесенные в отношении Магомедовой И.К. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу адвоката Карютиной О.И., действующей в интересах Магомедовой И К – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации