



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-Д11-40

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е С У Д А Н А Д З О Р Н О Й И Н С Т А Н Ц И И

г. Москва

16 июня 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Борисова В.П.,
судей Пейсиковой Е.В. и Ламинцевой С.А.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Долгополова К.В. о пересмотре постановления Усть-Лабинского районного суда от 29 марта 2005 г. и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 26 ноября 2008 г., а также материал о приведении приговора в соответствие с действующим законодательством,

По приговору Центрального районного суда г.Сочи Краснодарского края от 29 мая 2001 г.

Долгополов К [] В []

[] судимый:

- 15 апреля 1996 г. Центральным районным судом г. Сочи Краснодарского края, с учетом последующих изменений, по ч.2 ст. 144 УК РСФСР к 2 годам лишения свободы с отсрочкой исполнения приговора сроком на 2 года;

- 27 мая 1997 г. Центральным районным судом г. Сочи Краснодарского края по пп. «б», «в», «г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании определения от 12 марта 1999 г. освобожден условно-досрочно на 11 месяцев 21 день;

- 12 июля 2000 г. Краснодарским краевым судом, с учетом последующих изменений, по ч.1 ст.209, пп. «а», «б», «г» ч. 3 ст. 162, пп. «а», «б», «в» ч.3 ст. 158 УК РФ, ч.3 ст.222 УК РФ на основании ч.3 ст.69 УК РФ к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества,

осужден к лишению свободы:

- по ч.1 ст.30, ч.3 ст.33 и пп. «а», «в» ч.2 ст.313 УК РФ на 6 лет;

- по ч.4 ст.33 и ч.2 ст.291 УК РФ к 6 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ на 8 лет лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ на 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с конфискацией имущества.

Постановлением Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 29 марта 2005 г. приговор Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. и приговор Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 29 мая 2001 г. в отношении Долгополова К.В. приведены в соответствие с Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ:

-из приговора Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. исключено осуждение Долгополова К.В. по п. «в» ч.3 ст. 158 УК РФ и п. «г» ч.3 ст. 162 УК РФ, а также указания о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества и о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений;

- из приговора Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 29 мая 2001 г. исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде конфискации имущества.

В остальном судебные решения оставлены без изменения.

В кассационном порядке постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 29 марта 2005 г. не рассматривалось.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 26 ноября 2008 г. постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 29 марта 2005 г. в отношении Долгополова К.В. изменено:

- из приговора Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. исключен квалифицирующий признак, предусмотренный п. «б» ч.3 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июня 1996 г. № 64-ФЗ), «в крупном размере»,

- наказание по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ смягчено до 7 лет лишения свободы, по пп. «а», «б» ч.3 ст. 162 УК РФ - до 13 лет лишения свободы,

считая Долгополова К.В. осужденным по ч.1 ст.209 УК РФ к 14 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, наказание смягчено до 14 лет 6 месяцев лишения свободы,

- на основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно определено Долгополову К.В. 16 лет 6 месяцев лишения свободы.

В остальном постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 18 ноября 2009 г. приговор Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 29 мая 2001 г., определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 25 июля 2001 г., постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 29 марта 2005 г. и постановление президиума Краснодарского краевого суда от 26 ноября 2008 г. в отношении Долгополова К.В. изменены:

- из приговора Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 29 мая 2001 г. в части его осуждения по пп. «а», «в» ч.2 ст.313 УК РФ исключен квалифицирующий признак «группой лиц по предварительному сговору», назначенное наказание по ч.1 ст.30, ч.3 ст.33 и п. «в» ч.2 ст.313 УК РФ смягчено до 3 лет 10 месяцев лишения свободы;

- переквалифицированы его действия с ч.4 ст.33 и ч.2 ст.291 УК РФ на ч.4 ст.33, ч.1 ст.30 и ч.2 ст.291 УК РФ, по которой назначено 4 года лишения свободы,

- на основании ч.3 ст.69 УК РФ назначено 5 лет лишения свободы,

- в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ окончательно определено Долгополову К.В. 15 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и постановления о возбуждении надзорного производства, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Хомутовского В.Ф., полагавшего изменить судебные решения, исключить квалифицирующий признак «неоднократно» по эпизодам кражи и разбоя по приговору от 12 июля 2000 г., в остальном судебные решения в отношении Долгополова К.В. оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

в надзорной жалобе Долгополов К.В., указывая, что при приведении судом приговора Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. в соответствие с действующим законодательством были нарушены требования

ст. 10 УК РФ, поскольку не был исключен квалифицирующий признак совершение преступлений неоднократно по эпизодам кражи и разбоя, просит внести соответствующие изменения в обжалуемые судебные решения и смягчить назначенное ему наказание.

Изучив материалы уголовного дела, проверив доводы, изложенные в надзорной жалобе осужденного, Судебная коллегия полагает, что обжалуемые судебные решения в отношении Долгополова К.В. подлежат изменению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела по приговору Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. Долгополов К.В. был признан виновным и осужден, в том числе по пп. «а», «б», «в» ч.3 ст. 158 УК РФ - за совершение кражи чужого имущества в составе организованной группы, неоднократно, группой лиц по предварительному сговору в крупном размере, с незаконным проникновением в жилище, помещение, с причинением значительного ущерба гражданам, лицом, ранее два раза судимым за хищение, и по пп. «а», «б», «г» ч.3 ст. 162 УК РФ - за совершение разбойного нападения в составе организованной группы, неоднократно, группой лиц по предварительному сговору, в целях завладения имуществом в крупном размере, с незаконным проникновением в жилище, помещение, с применением предметов, используемых в качестве оружия, лицом, ранее два раза судимым за хищение.

Постановлением Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 29 марта 2005 г. при приведении приговора Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. в отношении Долгополова К.В. в соответствие с действующим законодательством, суд обоснованно исключил из его осуждения квалифицирующий признак «совершение преступлений лицом, ранее два раза судимым за хищение», предусмотренный п. «в» ч.3 ст. 158 УК РФ и п. «г» ч.3 ст. 162 УК РФ.

Вместе с тем суд, внося вышеуказанные изменения в приговор, а также суд надзорной инстанции, пересматривая судебные решения и исключая квалифицирующий признак совершение кражи чужого имущества «в крупном размере», предусмотренный п. «б» ч.3 ст. 158 УК РФ, и смягчая назначенное наказание по эпизодам кражи и разбоя, не учли, что Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ статья 16 УК РФ, предусматривающая неоднократность преступлений, утратила силу, в связи с чем квалифицирующие признаки совершения Долгополовым К.В. кражи и разбойного нападения «неоднократно» также подлежали исключению из осуждения.

Учитывая вышеизложенное Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым изменить судебные решения, по приговору Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. исключить квалифицирующий признак «неоднократно» из осуждения Долгополова К.В. по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ и по пп. «а», «б» ч.3 ст. 162 УК РФ, а назначенное ему наказание смягчить.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 407 и 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

1. Надзорную жалобу осужденного Долгополова К.В. удовлетворить.
2. Постановление Усть-Лабинского районного суда Краснодарского края от 29 марта 2005 г., постановление президиума Краснодарского краевого суда от 26 ноября 2008 г., постановление президиума Краснодарского краевого суда от 18 ноября 2009 г. в отношении Долгополова К. [REDACTED] В [REDACTED] изменить:
 - по приговору Краснодарского краевого суда от 12 июля 2000 г. из осуждения Долгополова В.К. по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ и по пп. «а», «б» ч.3 ст. 162 УК РФ исключить квалифицирующий признак «неоднократно»;
 - смягчить Долгополову К.В. наказание по п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ до 6 лет 11 месяцев лишения свободы; по пп. «а», «б» ч.3 ст. 162 УК РФ до 12 лет 11 месяцев лишения свободы;
 - на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 209, п. «а» ч.3 ст. 158, пп. «а», «б» ч.3 ст. 162, ч. 3 ст. 222 УК РФ, назначить Долгополову К.В. 14 лет 5 месяцев лишения свободы;
 - в соответствии с ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 29 мая 2001 г., с учетом внесенных в него изменений, окончательно назначить Долгополову В.К. 15 лет 5 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Председательствующий

Судьи

Верно: Судья Верховного Суда РФ