



Дело № 49-011-65

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Борисова В.П.

судей Валюшкина В.А. и Ламинцевой С.А.

при секретаре Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании 29 июня 2011 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Жигулина М.Е. на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 20 апреля 2011 года, по которому

Жигулин М.Е.

осужден к лишению свободы: по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ на 14 лет 11 месяцев с ограничением свободы на 1 год; по ч. 1 ст. 158 УК РФ на 3 месяца, а на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год (ограничения указаны в приговоре).

Заслушав доклад судьи Валюшкина В.А., объяснения осужденного Жигулина М.Е. и в его защиту адвоката Лунина Д.М. , поддержавших жалобу, мнение прокурора Аверкиевой В.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Жигулин признан виновным в умышленном причинении смерти Р [] и Р [] то есть двум лицам, и в тайном хи-

щении имущества М [REDACTED] и Р [REDACTED]

Эти преступления совершены 24 августа 2010 года [REDACTED]
[REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании Жигулин вину в убийствах и краже признал, но от дачи показаний отказался на основании ст. 51 Конституции РФ.

В кассационной жалобе осужденный Жигулин, не оспаривая обоснованность осуждения и правильность квалификации, раскаяваясь в содеянном, полагает назначенное наказание несправедливым вследствие чрезмерной суровости. В обоснование этих доводов, ссылаясь на отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, считает, что суд необоснованно не применил к нему положения ст. 62 УК РФ. Поскольку в качестве смягчающих наказание обстоятельств суд признал явку с повинной, раскаяние в содеянном, первую судимость, положительные характеристики, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, то по ч.2 ст. 105 УК РФ, наказание не могло превышать 13 лет 4 месяцев лишения свободы. Кроме того, поскольку по ст. 158 ч.1 УК РФ ему назначено 3 месяца лишения свободы, полагает, что это наказание он отбыл, содержась в СИЗО. Просит изменить приговор, снизив наказание по ч.2 ст. 105 УК РФ до 13 лет 4 месяцев, освободив его от наказания по ст. 158 ч.1 УК РФ.

Прокурором принесены возражения, в которых он считает доводы осужденного неубедительными и просит оставить приговор без изменения.

Проверив дело, обсудив доводы осужденного и возражения на них прокурора, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Вывод суда о виновности Жигулина в убийстве двух лиц и краже соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на совокупности исследованных при судебном разбирательстве доказательств, которые приведены в приговоре.

Обоснованность осуждения за указанные преступления самим осужденным в кассационной жалобе не оспаривается. Его виновность в преступлениях, помимо показаний самого осужденного об обстоятельствах лишения жизни Р [REDACTED] и Р [REDACTED] а также краже телефонов, совершенных 24 августа 2010 года, подтверждается: показаниями потерпевшей Р [REDACTED], сожительницы Жигулина, об известных ей обстоятельствах убийства последним ее бывшего мужа Р [REDACTED] и его матери Р [REDACTED]; показаниями потерпевшего М [REDACTED] и свидетелей С [REDACTED], Х [REDACTED], Ф [REDACTED] и других об обстоятельствах совершения Жигулиным преступлений; протоколом осмотра дома Р [REDACTED] [REDACTED] свидетельствующего об обнаружении в нем трупа его матери - Р [REDACTED], с признаками насильственной смерти (Р [REDACTED] скончался в больнице); заключениями экспертов о причинах смерти Р [REDACTED]

и Р [] согласующихся с показаниями Жигулина о способе лишения жизни Р [] и Р [] и применявшемся при этом молотке; протоколом опознания М [] мобильных телефонов.

Виновность Жигулина подтверждается и другими доказательствами, которые приведены в приговоре.

Всесторонне, полно и объективно исследовав обстоятельства дела, проверив доказательства, сопоставив их друг с другом, оценив собранные доказательства в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу об их достаточности для разрешения дела, признав Жигулина виновным в совершении преступлений, и дав содеянному им правильную юридическую оценку.

При назначении наказания Жигулину суд в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенных им преступлений, данные о его личности, смягчающие наказание обстоятельства, в частности, его явку с повинной и активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, и все обстоятельства дела. Назначенное ему наказание является справедливым, и оснований считать его чрезмерно суровым, судебная коллегия не находит.

Утверждение осужденного о том, что судом смягчающими наказание были признаны и другие обстоятельства, не соответствует содержанию приговора.

Доводы осужденного о том, что назначенное ему по ч.2 ст. 105 УК РФ наказание не могло превышать 13 лет 4 месяцев, имея ввиду положения ст. 62 УК РФ, являются несостоятельными, поскольку п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, по которой осужден Жигулин, в качестве наказания предусматривает пожизненное лишение свободы либо смертную казнь. В этом случае, согласно ч.3 ст. 62 УК РФ, требования части 1 указанной статьи (о двух третях максимального срока или размера наказания) не применяются, и наказание назначается в пределах санкции ч.2 ст. 105 УК РФ, что и было сделано судом.

Несостоятельными являются и доводы Жигулина о том, что он должен был быть освобожден от наказания, назначенного ему по ч.1 ст. 158 УК РФ за его отбытием, поскольку он признан виновным и осужден за совершение совокупности преступлений (ч.1 ст. 158 и п. «а» ч.2 ст. 105 УК РФ), и окончательное наказание ему определено путем частичного сложения наказаний, назначенных за каждое из этих преступлений.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 20 апреля 2011 года

в отношении *Жигулина М. [REDACTED] Е. [REDACTED]* оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи