



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-011-35

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

23 июня 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Воронова А.В. и Талдыкиной Т.Т.,
при секретаре Прохоровой Е.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Старикова И.Г. и адвоката Арутюняна К.В.

на приговор Нижегородского областного суда от 26 апреля 2011 года, по которому

Стариков И [REDACTED] Г [REDACTED]
судимый:

12 сентября 2001 года (с учетом изменений) по пп.«а,в» ч.2 ст.163, ч.2 ст.213, ч.2 ст.325, ч.3 ст.69 УК РФ - к 7 годам и 10 месяцам лишения свободы;

29 декабря 2010 года по ч.3 ст.159, ч.1 ст.119, ч.2 ст.309 УК РФ (с учетом изменений) - к 6 годам и 10 месяцам лишения свободы,

осужден:

по ч.1 ст.297 УК РФ к аресту сроком на 2 месяца;

по ч.2 ст.297 УК РФ к аресту сроком на 3 месяца;

на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, к аресту сроком на 4 месяца;

в соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, к лишению свободы сроком на 7 лет и 1 месяц с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

Заслушав доклад судьи Толкаченко А.А. о деле, доводах кассационных жалоб и возражений, выступление осужденного Старикова И.Г., поддержавшего жалобы, мнение прокурора Гулиева А.Г. об изменении приговора в части смягчения наказания, Судебная коллегия

установила:

Стариков И.Г. признан виновным и осужден в особом порядке за неуважение к суду, выразившееся в оскорблениях участника процесса, а также судьи, участвовавшего в отправлении правосудия, совершенных 11 августа 2010 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный Стариков И.Г. и адвокат Арутюнян К.В., не оспаривая выводов о виновности и о квалификации действий, выражают несогласие с постановленным приговором по основаниям его несправедливости ввиду чрезмерной суровости;

указывают, что при вынесении приговора суд не учел наличие смягчающих обстоятельств – признание вины, раскаяние в содеянном, активное способствование следствию, положительные характеристики Старикова И.Г., наличие на его иждивении малолетнего ребенка и состояние здоровья осужденного;

в этой связи просят изменить приговор и смягчить назначенное Старикову И.Г. наказание.

В возражениях на жалобу государственный обвинитель Громов О.Е. считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым, а доводы жалоб – не состоятельными.

Проверив материалы уголовного дела, доводы кассационных жалоб и возражений, заслушав стороны, Судебная коллегия приходит к выводу о необходимости изменения приговора со снижением наказания ввиду не правильного применения судом первой инстанции уголовного закона.

Приговор постановлен надлежащим судом, в результате проведенного с участием сторон судебного заседания, ход которого отражен в протоколе.

Как видно из протокола судебного заседания, рассмотрев ходатайство осужденного о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, в связи с согласием Старикова И.Г. в присутствии защитника с предъявленным обвинением, суд пришел к обоснованному выводу о его виновности в совершении указанных преступлений и правильно постановил обвинительный приговор. Судебное заседание проведено в соответствии с требованиями ст.316 УПК РФ.

Действия Старикова И.Г. судом квалифицированы верно, исходя из наличия соответствующих фактических и правовых оснований.

При назначении наказания осужденному в соответствии с требованиями ст.6 и 60 УК РФ судом учтены характер и степень общественной опасности преступлений, конкретные обстоятельства содеянного, данные о личности Старикова И.Г., его возраст, состояние здоровья, наличие обстоятельств, смягчающих наказание, в том числе те, на которые имеются ссылки в жалобах,

включая признание им своей вины, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении малолетнего ребенка, кроме того, предусмотренный п.«а» ч.1 ст.63 УК РФ в качестве отягчающего обстоятельства рецидив преступлений, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и условия жизни его семьи.

Вместе с тем приговор в части наказания в виде ареста подлежит изменению, поскольку это наказание не введено в действие Федеральным законом и, следовательно, не может быть определено ни при каких обстоятельствах, в том числе независимо от его неназначения судом к реальному отбытию в связи с применением ч.5 ст.69 УК РФ.

При таких обстоятельствах, с учетом отсутствия оснований для отмены приговора, полномочий суда кассационной инстанции, связанными с недопустимостью ухудшения положения осужденного, а также положений ст.10 УК РФ в части обратной силы Федерального закона от 7 марта 2011 года о внесении изменений в УК РФ, наказание как по ст.297 УК РФ, так и по совокупности преступлений, подлежит смягчению, с применением положений ст.71,72 УК РФ.

Руководствуясь ст.377,378,379,382,388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Нижегородского областного суда от 26 апреля 2011 года в отношении

Старикова И [] Г [] изменить.

Назначить Старикову И.Г.:

по ч.1 ст.297 УК РФ наказание в виде 200 часов обязательных работ;

по ч.2 ст.297 УК РФ наказание в виде 200 часов обязательных работ;

по совокупности преступлений, в соответствии с ч.2 ст.69 УК РФ, наказание в виде 240 часов обязательных работ;

на основании ч.5 ст. 69, ст.71,72 УК РФ, наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет и 11 месяцев, с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор оставить без изменения,
а кассационные жалобы осужденного и адвоката Арутюняна К.В. – без удовлетворения.

Представительствующий:

Судьи