



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №31-П11

г. Москва

«18» мая 2011 г.

Президиум Верховного суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Лебедева В.М.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Кузнецова В.В., Магомедова М.М.,
Нечаева В.И., Петроченкова А.Я., Серкова П.П., Соловьева В.Н., Тимошина
Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Тришкина В.П. о
пересмотре кассационного определения Судебной коллегии по уголовным
делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2010 года.

По приговору Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 22
сентября 2009 года

Тришкин В

П

, судимый:

2 февраля 1995 года по ч.2 ст. 144 УК РСФСР на 2 года лишения свободы
с отсрочкой исполнения приговора на 2 года на основании ст.46-1 УК РСФСР;

4 августа 1995 года по ч.2 ст. 145 УК РСФСР с применением ст. 41 УК
РСФСР на 5 лет лишения свободы, освобождён 24 июля 1998 года на
неотбытый срок 1 год 7 месяцев 26 дней с заменой лишения свободы

исправительными работами на тот же срок с удержанием 10% заработка в доход государства;

8 июня 1999 года по ч.1 ст. 111 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ на 2 года 4 месяца лишения свободы, освобождён 6 декабря 2000 года условно-досрочно на неотбытый срок 6 месяцев 2 дня;

7 июня 2001 года по п. «г» ч.3 ст. 162 , ч.2 ст.325 УК РФ с применением ст. 70 УК РФ на 8 лет 3 месяца лишения свободы, освобождён условно-досрочно 10 июня 2008 года на неотбытый срок 1 год 24 дня, -

осуждён по п. «ж» ч.2 ст. 105 УК РФ на 13 лет лишения свободы. На основании ст. 70 УК РФ к данному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 7 июня 2001 года и окончательно назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2010 года приговор оставлен без изменения.

Осужденный Тришкин В.П. в надзорной жалобе просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение.

По делу осужден также Болатов А.Б., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, мотивы надзорной жалобы, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Гриня В.Я., адвоката Акопян А.К. в защиту осужденного Тришкина В.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л :

Тришкин признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

Около 3 часов 6 декабря 2008 года [] во дворе дома [] [] Тришкин и Болатов, будучи в состоянии алкогольного опьянения встретили П [], с которым у них произошла ссора, переросшая в драку, в ходе которой на почве возникших личных неприязненных отношений с целью умышленного причинения смерти, действуя по договоренности,

Тришкин повалил П [] на землю и нанес множество ударов ногами по телу, не давая встать. Болатов, действуя согласованно с Тришкиным, нанес П [] множество ударов руками и ногами по телу, а также имевшимся у него кнопчным ножом в спину, голову и кисти рук. Затем Тришкин нанес П [] несколько ударов рукояткой имевшегося у него пневматического газового пистолета [] по голове. Осознавая, что вблизи жилого многоквартирного дома они могут быть застигнуты на месте совершения преступления, Тришкин оттащил П [], который в силу многочисленных телесных повреждений не мог оказать какого-либо сопротивления, к мусорному баку, расположенному в том же дворе, в более темном и безлюдном месте, где Тришкин вновь нанес П [] множество ударов рукояткой пистолета по голове, а Болатов - несколько ударов ножом по голове, спине и рукам П []. Тришкин, взяв у Болатова ранее переданный им самим нож, нанес им П [] резаные раны шеи.

Совместными действиями Тришкина и Болатова потерпевшему П [] были причинены телесные повреждения, от которых он скончался на месте происшествия.

Осужденный Тришкин В.П. в надзорной жалобе просит отменить кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в связи с тем, что судом кассационной инстанции было нарушено его право на защиту поскольку адвокат для защиты его интересов при рассмотрении дела в кассационном порядке назначен не был, кроме того, указывает, что кассационное определение не соответствует требованиям ст.388 УПК РФ, т.к не подписано всеми судьями, участвовавшими в рассмотрении дела. В дополнении к надзорной жалобе осужденный указывает, что доказательств, подтверждающих нанесение им множественных ран потерпевшему не имеется, просит учесть, что он дал показания, которые следует расценивать как явку с повинной.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе осужденного, находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежащим отмене, уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение на основании п.3 ч.2 ст.409, п.2 ч.1 ст.379 УПК РФ в связи с нарушением норм уголовно-процессуального закона.

В соответствии с положениями ст.ст. 16, 47 УПК РФ обвиняемому обеспечивается право на защиту, которое он может осуществлять лично либо с помощью защитника.

Согласно ч.2 ст.50 УПК РФ, по просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

Это положение уголовно-процессуального закона распространяется и на лиц, в отношении которых вынесен обвинительный приговор

В расписках от 5 апреля 2010 года от 7 апреля 2010 года (об извещении о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке), до рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции, осужденный Тришкин обратился с просьбой о предоставлении защитника по назначению суда.

Это ходатайство осужденного оставлено без рассмотрения, адвокат для защиты интересов осужденного Тришкина назначен не был.

Уголовное дело в кассационном порядке рассмотрено с участием осужденного Тришкина, адвоката Козлова – защитника осужденного Болатова, прокурора, но в отсутствие защитника осужденного Тришкина.

Вопрос о том, отказывался ли Тришкин от услуг адвоката, судом кассационной инстанции не выяснялся.

При таких обстоятельствах следует признать, что право осужденного Тришкина на защиту при рассмотрении дела в кассационном порядке было нарушено, в связи с чем, кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации подлежит отмене, а уголовное дело – передаче на новое кассационное рассмотрение.

Что касается других доводов осужденного о незаконности и необоснованности приговора, то они могут быть проверены при новом кассационном рассмотрении дела.

В связи с отменой кассационного определения, принимая во внимание, что Тришкин осужден к лишению свободы за совершение особо тяжкого преступления и может скрыться от суда и воспрепятствовать таким образом производству по уголовному делу в суде кассационной инстанции в разумные сроки, Президиум, руководствуясь требованиями ст.ст.97, 108, 255 УПК РФ, избирает осужденному меру пресечения в виде заключения под стражу.

С учетом изложенного, а также руководствуясь ст.ст.407, 408 ч.1 п.5 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

п о с т а н о в и л :

1. Надзорную жалобу осужденного Тришкина В.П. удовлетворить частично.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2010 года в отношении

Тришкина В. [REDACTED] П. [REDACTED] отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение.

3. Избрать в отношении Тришкина В.П. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 18 августа 2011 года.

Председательствующий



В.М. Лебедев