



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-011-170

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

14 июня 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе председательствующего Кочина В.В., судей Климова А.Н. и Шишлянникова В.Ф., при секретаре Тимофеевой О.В., рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденной Храповой В.А. и адвоката Шкреда В.П. на приговор Московского городского суда от 18 апреля 2011 года, которым

Храпова В [REDACTED] А [REDACTED]

[REDACTED]

осуждена по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на 2 года, с возложением обязанностей не уходить из дома (квартиры) в период с 22 часов до 6 часов, не изменять места жительства или пребывания, не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор; являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения по доводам жалоб осужденной Храповой В.А., адвоката Шаповаловой Н.Ю.,

мнение прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Храпова В.А. признана виновной в убийстве своей малолетней внучки X [REDACTED] } [REDACTED] | [REDACTED], путем удушения на почве неприязненных отношений.

Данное преступление совершено в период с 2 до 7 часов 13 октября 2010 года [REDACTED]
[REDACTED] - при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде осужденная Храпова В.А. вину свою признала.

В кассационных жалобах:

осужденная Храпова В.А., не оспаривая юридическую оценку её действий, утверждает, что суд ей назначил чрезмерно суровое наказание, без должного учета её чистосердечной раскаянности в содеянном, первой судимости, активной помощи следствию; полагает, что суд должен был применить к ней положения ч. 1 ст. 62 УК РФ; просит приговор изменить и смягчить ей наказание;

адвокат Шкред В.П. в интересах осужденной Храповой В.А. указывает, что подзащитная чистосердечно раскаялась в содеянном, активно способствовала раскрытию преступления и в деле отсутствуют отягчающие обстоятельства; полагает, что суд обязан был применить к Храповой В.А. положения ч. 1 ст. 62 УК РФ; просит приговор изменить и с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ смягчить Храповой В.А. наказание.

В возражении государственный обвинитель Семененко М.Э. не согласен с доводами жалоб и просит оставить приговор без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению.

Выводы о виновности Храповой В.А. в содеянном основаны на её же показаниях, данных в суде и на следствии, на показаниях потерпевшей X [REDACTED] свидетелей И [REDACTED] Т [REDACTED], Л [REDACTED] К [REDACTED], Г [REDACTED], Р [REDACTED] протоколе осмотра места происшествия, заключении судебно-

медицинской экспертизы и других доказательствах, подробный анализ которым дан в приговоре.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка, которая и не оспаривается в кассационных жалобах.

Психическое состояние Храповой В.А. проверено, и она обоснованно признана вменяемой (т.2 л.д.113-117).

Между тем, приговор подлежит изменению по следующему основанию.

Согласно п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающими обстоятельствами признаются: «явка с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступления, розыску имущества, добытого в результате преступления».

В соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РФ: «при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» части первой статьи 61 УК РФ, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного Особенной частью настоящего Кодекса».

Из представленных материалов следует, что настоящее уголовное дело было возбуждено 14 октября 2010 года в 17 часов 30 минут в отношении Храповой В [] А [] по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Ещё в ходе доследственной проверки 13 октября 2010 года Храпова В.А. в своём объяснении сообщила следователю прокуратуры о том, что именно она сбросила [] внучку в мусоропровод (т.1 л.д.37-40). Затем, 14 октября 2010 года, также в ходе доследственной проверки и до задержания, о чём свидетельствовал следователь К [] [] (т.1 л.д.169), Храпова В.А. на имя следователя составила чистосердечное признание, где сообщила об обстоятельствах убийства Х [] [] и сбрасывания тела девочки в мусоропровод (т.1 л.д.171).

Только после этого было возбуждено уголовное дело, и Храпова В.А. была задержана в порядке ст. 91 УПК РФ. Будучи неоднократно допрошенной в качестве подозреваемой (т.1 л.д.176-184) и обвиняемой (т.1 л.д.193-196, 215-216, 223-225), Храпова В.А. полностью признавала свою вину и давала последовательные и подробные пояснения об обстоятельствах совершенного ею убийства, в том числе и с выходом на место преступления (т.1 л.д.185-187).

В ходе судебного разбирательства Храпова В.А. также признала свою вину полностью и дала аналогичные показания, которыми руководствовался суд при постановлении приговора.

С учетом изложенного, судебная коллегия считает необходимым согласиться с доводами защиты о том, что Храпова В.А. своим чистосердечным признанием, данным ею ещё до возбуждения уголовного дела, и последующими добровольными действиями по фиксации доказательств - активно способствовала органам следствия раскрытию и расследованию преступления, что в соответствии с п. «и» ч. 1 ст. 61 УПК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание.

В таких случаях, согласно приведенным выше положениям ч. 1 ст. 62 УК РФ, назначенное Храповой В.А. наказание не должно превышать 13 лет 4 месяцев лишения свободы, и, следовательно, оно подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О ПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского городского суда от 18 апреля 2011 года в отношении Храповой В [] А [] изменить: признать активное способствование Храповой В [] А [] раскрытию и расследованию преступления обстоятельством, смягчающим её наказание.

В соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РФ назначенное Храповой В [] А [] наказание смягчить до 13 лет лишения свободы, отбыванием в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на 2 года, с возложением обязанностей не уходить из дома (квартиры) в период с 22 часов до 6 часов, не

изменять места жительства или пребывания, не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор; являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

В остальном тот же приговор в отношении Храповой В [REDACTED] А [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]