



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 65 - Г 11 - 3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 мая 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Горчаковой Е.В. и Еременко Т.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению главы муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области о признании неправомочным состава представительного органа – Собрания депутатов муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области по кассационной жалобе председателя Собрания депутатов Валдгеймского сельского поселения Брусиловского В.А. на решение суда Еврейской автономной области от 14 марта 2011 г., которым заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Горчаковой Е.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

глава муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» Биробиджанского муниципального района Еврейской автономной области Митрофанова Л.Н. обратилась в суд с данным заявлением, указав в обоснование, что 5 из 10 избранных в 2008 году депутатов в Собрание депутатов муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» заявили о сложении своих депутатских полномочий.

Поскольку в настоящее время в представительном органе менее двух третей от установленной численности депутатов, он легитимным не является, не может осуществлять возложенные на него полномочия, в силу чего состав

Собрания депутатов муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» должен быть признан неправомерным.

Обжалуемым решением заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе ставится вопрос об отмене решения суда ввиду существенного нарушения норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение законным.

В силу части 1 статьи 35 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ) представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия в случае избрания не менее двух третей от установленной численности депутатов.

Согласно пункту 1 статьи 18 Устава муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» (далее - Устав) Собрание депутатов состоит из 10 депутатов.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18 Устава Собрание депутатов является правомочным, если в его состав избрано не менее двух третей депутатов от установленной численности.

Пунктом 2 части 16 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрено, что полномочия представительного органа муниципального образования прекращаются в случае вступления в силу решения соответственно верховного суда республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа о неправомерности данного состава депутатов представительного органа муниципального образования, в том числе в связи со сложением депутатами своих полномочий.

Пунктом 2 части 10 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ установлено, что полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления прекращаются досрочно в случае отставки по собственному желанию.

Судом установлено, что постановлением избирательной комиссии муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» от 13 октября 2008 г. № 10/35 выборы депутатов Собрания депутатов муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение» второго созыва были признаны состоявшимися. Избраны 10 депутатов Собрания муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение»: Брусиловский В.А., Гугель А.А., Драпкин И.В., Каплун В.Е., Шлюфман О.Л., Климова М.С., Костенко С.В., Леванян С.С., Майзик Н.В., Шитюк Г.М.

16 и 17 февраля 2011 г. депутаты Гугель А.А., Майзик Н.В., Леванян С.С., Шитюк Г.М., Климова М.С. подали заявления о сложении депутатских полномочий по собственному желанию.

Из системного толкования пункта 1 статьи 35 Федерального закона № 131-ФЗ и положений Устава следует, что данный представительный орган муниципального образования может осуществлять свои полномочия при

наличии не менее двух третей от установленной численности депутатов, что составляет не менее 7 депутатов.

На основании изложенного судом первой инстанции сделан обоснованный вывод о признании состава Собрания депутатов муниципального образования «Валдгеймское сельское поселение», в котором осталось 5 депутатов, неправомочным.

При рассмотрении дела судом не допущено нарушений норм материального и процессуального права, влекущих отмену решения в кассационном порядке.

Довод кассационной жалобы о возможности в целях экономии местного бюджета проведения дополнительных выборов, а не признания всего состава Собрания депутатов муниципального образования неправомочным, на законе не основан, в силу чего не может служить основанием к отмене обжалуемого решения.

Судебной коллегией признается несостоятельным довод кассационной жалобы о том, что датой сложения полномочий депутата представительного органа местного самоуправления, является дата принятия коллегиального решения данного органа об удовлетворении заявления о сложении полномочий, как не основанный на нормах материального права, в силу чего не влечет отмену обжалуемого решения суда.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 40 Федерального закона № 131-ФЗ полномочия депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления прекращаются досрочно в случае отставки по собственному желанию.

Таким образом, заявление о сложении полномочий по собственному желанию депутата Собрания депутатов муниципального образования является достаточным основанием для прекращения полномочий, не может ставиться в зависимость от принятия решения каким-либо органом.

С учетом изложенного Судебная коллегия приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения кассационной жалобы и отмены правильного решения суда.

Руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение суда Еврейской автономной области от 14 марта 2011 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу председателя Собрания депутатов Валдгеймского сельского поселения Брусиловского В.А. – без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

