

4



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 71-Г11-23

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

25 мая 2011 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Н. Пирожкова

Т.И. Ерёменко и Е.В. Горчаковой

при секретаре **Д.М. Птицыной**

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по заявлению депутата Калининградской областной Думы пятого созыва Рудникова И. П. об оспаривании решения избирательной комиссии Калининградской области от 11 марта 2011 года № 203/1002-5 «О жалобах Золотухина С.Е.» по кассационной жалобе Рудникова И.П. на решение Калининградского областного суда от 25 марта 2011 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Еременко Т.И., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Э.С. Засеевой, полагавшей решение по существу оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Постановлением Калининградской областной Думы от 9 декабря 2010 года № 452 на 13 марта 2011 года были назначены выборы депутатов Калининградской областной Думы пятого созыва.

Решением избирательной комиссии Калининградской области от 11 марта 2011 года № 203/1002-5 «О жалобах Золотухина С.Е.» признаны агитационными размещенные в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» с отметкой «специальный выпуск», февраль 2011 года, материалы под названиями «С бандитами надо кончать» и «Проститутка – и то порядочней»; отменено решение Калининград - Ленинградской ТИК от 2 марта 2011 года № 32/256-3; настоящее решение избирательной комиссии Калининградской области и материалы по жалобам кандидата в депутаты

Калининградской областной Думы по одномандатному избирательному округу № 6 Золотухина С.Е. постановлено направить в Управление Роскомнадзора по Калининградской области для возбуждения дела об административном правонарушении по выявленному факту нарушения избирательного законодательства.

Рудников И.П., избранный депутатом Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 6, обратился в Калининградский областной суд с заявлением об отмене указанного решения избирательной комиссии Калининградской области от 11 марта 2011 года № 203/1002-5, в обоснование своих требований ссылаясь на то, что публикация под названием «С бандитами надо кончать. Губернатор Цуканов объявил войну игорному бизнесу» и материал под названием «Проститутка – и то порядочней» не содержат указания о выборах 13 марта 2011 года и о выдвижении Золотухина С.Е. кандидатом в депутаты, призывов голосовать против кандидата Золотухина С.Е., а также не направлены на достижение конкретного результата на выборах, то есть не содержат признаков предвыборной агитации, указанных в п. 2 ст. 48 Федерального закона № 67-ФЗ от 12 июня 2002 года «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», что влечет нарушение его пассивного избирательного права заявителя.

В судебном заседании представитель Рудникова И.П. – Касаткин А.В. заявленные суду требования поддержал.

Избирательная комиссия Калининградской области просила суд в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решением Калининградского областного суда от 25 марта 2011 года в удовлетворении заявленных требований отказано.

В кассационной жалобе Рудников И.П. просит указанное решение суда отменить ввиду нарушения судом норм материального права.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации пришла к следующему.

Положениями п.1 и п.4 ст.2 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусмотрено, что агитационными материалами признаются печатные, аудиовизуальные и иные материалы, содержащие признаки предвыборной агитации и предназначенные для массового распространения, обнародования в период избирательной кампании.

Предвыборной агитацией является деятельность, осуществляемая в период избирательной кампании и имеющая цель побудить или побуждающая избирателей к голосованию за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них).

Как усматривается из материалов дела, решением Калининград - Ленинградской территориальной избирательной комиссии (с полномочиями окружных избирательных комиссий по одномандатным избирательным округам №№ 4, 5, 6 по выборам депутатов Калининградской областной Думы пятого созыва) от 30 января 2011 года № 19/97-3 Рудников И.П. зарегистрирован кандидатом в депутаты Калининградской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 6, а решением названной избирательной комиссии от 1 февраля 2011 года № 20/118-3 кандидатом по тому же избирательному округу был зарегистрирован Золотухин С.Е.

26 февраля 2011 года кандидат Золотухин С.Е. обратился в Калининград - Ленинградскую ТИК с жалобой на незаконное размещение в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» агитационного материала «С бандитами надо кончать. Губернатор Цуканов объявил войну игорному бизнесу», в котором содержатся отрицательные комментарии деятельности Золотухина С.Е.

Решением Калининград - Ленинградской ТИК от 2 марта 2011 года № 32/256-3 в удовлетворении жалобы Золотухина С.Е. отказано по тем основаниям, что названная статья не содержит признаков предвыборной агитации, поскольку в ней не имеется ни одного упоминания ни о предстоящих выборах, ни о том, что Золотухин С.Е. выдвинут кандидатом в депутаты по конкретному округу, а также какого-либо призыва голосовать за или против указанного лица, публикация не направлена на достижение конкретного результата на выборах и в целом посвящена предпринимательской деятельности Золотухина С.Е. и иных граждан и носит информационный (а не агитационный) характер.

В дальнейшем 3 марта 2011 года кандидат Золотухин С.Е. обратился с аналогичной жалобой в избирательную комиссию Калининградской области, 9 марта 2011 года – с дополнительной жалобой на размещение в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» статьи «Бандитом я не буду. Почему взорвали Сергея Кругликова», где также размещен фотомонтаж изображения Золотухина С.Е. в сочетании с негативными комментариями о нем, а 10 марта 2011 года – с заявлением об отмене упомянутого решения Калининград - Ленинградской ТИК от 2 марта 2011 года № 32/256-3.

Удовлетворяя жалобу Золотухина С.Е. на незаконное размещение в газете «Новые колеса Игоря Рудникова» публикации под названием «С бандитами надо кончать. Губернатор Цуканов объявил войну игорному бизнесу», избирательная комиссия Калининградской области исходила из того, что размещенные в названной публикации изображения Золотухина С.Е. в сочетании с негативными комментариями о нем создают отрицательное отношение к кандидату Золотухину С.Е. у избирателей.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суд первой инстанции исходил из того, что отменяя решение территориальной

избирательной комиссии, избирательная комиссия Калининградской области действовала в пределах предоставленных ей полномочий в соответствии с ч. 6 ст. 75 Федерального Закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» и с соблюдением установленного законом порядка.

Анализируя опубликованный материал, областной суд пришел к обоснованному выводу о том, что размещение в период избирательной кампании в средстве массовой информации подобных изображений Золотухина С.Е. в сочетании с указанными комментариями о нем, свидетельствует об осуществлении деятельности, способствующей созданию отрицательного отношения избирателей к кандидату.

Ссылки в кассационной жалобе на то, что газета, которую учредил заявитель, не является субъектом предвыборного процесса, что жалоба Золотухина уже была предметом рассмотрения Калининград-Ленинградской ТИК и публикация не была признана содержащей предвыборную агитацию были предметом рассмотрения суда первой инстанции, доводы кассационной жалобы направлены на переоценку обстоятельств дела и собранных по делу доказательств и не могут служить основанием к отмене обжалуемого судебного постановления.

Руководствуясь ст. 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Решение Калининградского областного суда от 25 марта 2011 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Рудникова И.П. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи