



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 55-Д11-13

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

«16» июня 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.

судей Фроловой Л.Г. и Русакова В.В.

при секретаре Ереминой Ю.В.

Рассмотрела в судебном заседании от 16 июня 2011 года уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Солонченко И.С. о пересмотре приговора Черногорского городского суда Республики Хакасия от 27 августа 2008 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Хакасия от 22 октября 2008 года, постановления президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 24 февраля 2011 года

установила:

по приговору Черногорского городского суда Республики Хакасия от 27 августа 2008 года,

Солонченко И **С**

судимый:

21 февраля 2007 года по п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158, п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 160 часам обязательных работ;

15 мая 2008 года по ч. 1 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 161, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

осуждён по п.п. «а, б, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы;

по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы;

по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы;

по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

по п.п. «а, в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы;

по ч. 2 ст. 167 УК РФ (за три преступления) к 3 годам лишения свободы за каждое.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы; в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ к 6 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором осуждены Филатов С.С., Елкин И.А., Юденко С.В.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Хакасия от 22 октября 2008 года приговор изменён: из описательно-мотивировочной части и резолютивной части приговора исключено указание суда на осуждение Солонченко по ч. 2 ст. 167 УК РФ по факту уничтожения имущества Д [REDACTED]. Действия Солонченко по факту уничтожения имущества Е [REDACTED] с ч. 2 ст. 167 УК РФ переквалифицированы на ч.1 ст. 167 УК РФ, по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год. Действия Солонченко по факту уничтожения имущества Б [REDACTED] переквалифицированы с ч. 2 ст. 167 УК РФ на ч. 1 ст. 167 УК РФ, по которой назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год. Назначенное Солонченко наказание по ч. 3 ст. 69 УК РФ смягчено до **4 лет 6 месяцев** лишения свободы. Назначенное Солонченко наказание по ч.5 ст. 69 УК РФ смягчено до **5 лет** лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Постановлением судьи Абаканского городского суда Республики Хакасия от 18 декабря 2009 года по ходатайству осуждённого Солонченко И.С. приговор от 27 августа 2008 года приведён в соответствие с действующим законодательством.

Постановлено считать Солонченко И.С. осуждённым:

- по п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 1 году 4 месяцам лишения свободы;

- по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы;

- по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 10 месяцам лишения свободы;

- по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 144-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 5 месяцам лишения свободы;

- по п. «а» ч. 2 ст. 166 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы;

- по п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 10 месяцам лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 167 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 10 месяцам лишения свободы;

- по ч. 1 ст. 167 УК РФ с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) к 10 месяцам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний назначено **4 года 3 месяца** лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенных наказаний окончательно назначено **4 года 9 месяцев** лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 24 февраля 2011 года приговор Черногорского городского суда от 27 августа 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 22 октября 2008 года в отношении Солонченко И.С. оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Фроловой Л.Г., объяснения адвоката Кротовой С.В., в поддержку доводов надзорной жалобы, мнение прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей жалобу оставить без удовлетворения, судебная коллегия,

УСТАНОВИЛА:

С учётом внесённых в приговор изменений, Солонченко И.С. осуждён за три преступления (неправомерные завладения автомобилями без цели хищения), совершённые группой лиц по предварительному сговору; за кражу, за две кражи, совершённые группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину; за кражу, совершённую группой лиц по предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, с незаконным проникновением в помещение; за два преступления (умышленные уничтожения чужого имущества, причинившие значительный ущерб гражданину).

Преступления совершены в период с 8 по 12 мая 2008 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Солонченко И.С. оспаривает обоснованность осуждения за кражу имущества из автомобиля Е [] и указывает о своей непричастности к совершению данного преступления, просит о смягчении наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы осужденного Солонченко И.С., судебная коллегия находит их обоснованными.

Согласно приговору, суд при описании преступного деяния указал, что 10 мая 2008 года около 4 часов 30 минут Солонченко И.С., Филатов С.С., Елкин И.А. и Юденко СВ., имея умысел на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, группой лиц по предварительному сговору, находясь в районе комбината []

[] тайно похитили из принадлежащего Е [] автомобиля [] государственный регистрационный знак [], принадлежащие Е []: DVD-магнитола [] стоимостью [] руб., 2 акустические колонки [] по [] руб. на сумму [] руб., сотовый телефон [] стоимостью [] руб., удочку стоимостью [] руб., пневматическое ружьё стоимостью [] руб., причинив Е [] значительный материальный ущерб на общую сумму [] руб.

В соответствии со ст. 307 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать доказательства, на которых основаны выводы суда в отношении подсудимого, и мотивы, по которым суд отверг другие доказательства.

Из приведённых в приговоре показаний Елкина И.А., Филатова С.С., Юденко СВ. следует, что имущество из автомобиля Е [] [] было похищено Филатовым С.С. и Юденко СВ. При этом Филатов С.С. показал, что о совместном сбыте или распределении похищенного имущества договорённости не имелось (т. 2 л.д. 71, т. 4 л.д. 127).

Показаниям Солонченко И.С. о том, что он из автомобиля, принадлежащего Е [], ничего не похищал, судом оценки не дано и они

не отвергнуты. Кроме этого, в приговоре не указано, какие конкретные действия совершены Солонченко И.С., как соучастником данного преступления (т. 2 л.д. 40-41).

Не дано надлежащей оценки перечисленным обстоятельствам и Президиумом Верховного Суда Республики Хакасия.

При таких обстоятельствах доводы надзорной жалобы осуждённого Солонченко И.С. о том, что материалами дела не подтверждены и в приговоре не обоснованы выводы суда о том, что он с другими осужденными по данному делу договорился о хищении имущества принадлежащего Е [REDACTED], и совершил это преступление в группе лиц по предварительному сговору, причинив потерпевшему значительный ущерб, следует признать соответствующими материалам дела. Само присутствие Солонченко И.С. на месте совершения преступления с другими осужденными, не может свидетельствовать о его виновности в краже.

С учетом изложенного, перечисленные судебные решения в отношении Солонченко И.С. в части осуждения его за кражу имущества, принадлежащего потерпевшему Е [REDACTED], по ст. 158 ч. 2 п.п. «а, в» УК РФ подлежат отмене, а дело в отношении Солонченко И.С. прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в деянии состава преступления.

Помимо этого, действия Солонченко И.С. по совершению краж чужого имущества, в силу ст. 10 УК РФ подлежат переквалификации на нормы закона в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года, как улучшающую его положение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Черногорского городского суда Республики Хакасия от 27 августа 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 22 октября 2008 года, постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 24 февраля 2011 года, в отношении Солонченко И [REDACTED] С [REDACTED] в части осуждения его за кражу имущества, принадлежащего потерпевшему Е [REDACTED], отменить.

Уголовное дело в этой части в отношении Солонченко И.С. прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ – за отсутствием в деянии состава преступления.

Переквалифицировать действия Солонченко И.С. :

- с п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) и с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) назначить наказание 1 год 3 месяца лишения свободы;

- с п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ на п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) по которой с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 141-ФЗ от 29 июня 2009 года) назначить наказание 9 месяцев лишения свободы;

- с ч. 1 ст. 158 УК РФ на ч. 1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года) по которой с применением ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона № 144-ФЗ от 29 июня 2009 года) назначить наказание 4 месяца лишения свободы;

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), п.п. «а», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), ч. 1 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года), 166 ч. 2 п. «а» УК РФ (три преступления), 167 ч. 1 УК РФ (два преступления) путём частичного сложения назначенных наказаний назначить Солонченко И.С. **4 года** лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний, назначенного по данному приговору и по приговору суда от 15 мая 2008 года, окончательно назначить Солонченко И.С. наказание в виде лишения свободы сроком на **4 года 6 месяцев** с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор Черногорского городского суда Республики Хакасия от 27 августа 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Хакасия от 22 октября 2008 года, постановление президиума Верховного Суда Республики Хакасия от 24 февраля 2011 года, в отношении Солонченко И.С. оставить без изменения, надзорную жалобу Солонченко И.С. удовлетворить.

Председательствующий

Судьи