ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-Г11-35

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 1 июня 2011 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего В.Б. Хаменкова,

судей Т.И. Ерёменко и Л.А. Калининой

при секретаре П.В. Алёшиной

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга на решение Санкт-Петербургского городского суда от 1 апреля 2011 года, которым удовлетворено заявление заместителя прокурора Санкт-Петербурга о признании недействующими отдельных положений распоряжения комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга от 22 июня 2009 года №10-18 «О порядке реализации КГИОП полномочия по приемке работ по сохранению объектов (выявленных объектов) культурного наследия».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения представителя комитета Филина Г.Г., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменений, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

комитетом по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга (далее – КГИОП) принято распоряжение от 22 июня 2009 года № 10-18 «О порядке реализации КГИОП полномочия по приемке работ по сохранению объектов (выявленных объектов) культурного наследия».

Распоряжение официально опубликовано в издании «Вестник Администрации Санкт-Петербурга», № 7 от 27 июля 2009 года.

Названным распоряжением утверждено Положение об организации КГИОП приемки работ по сохранению объектов (выявленных объектов) культурного наследия согласно приложению 1 к настоящему распоряжению (пункт 1.1).

Пунктом 1.2 распоряжения утверждена примерная форма заявления о приемке работ по сохранению объекта (выявленного объекта) культурного наследия (далее - приемка работ) согласно приложению 2 к распоряжению.

Пунктом 1.4 распоряжения утверждена примерная форма акта приемки работ, за исключением работ по капитальному ремонту, приспособлению для современного использования (в случаях изменения параметров объекта, его частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объема) и качества инженерно-технического обеспечения) или воссозданию объекта (выявленного объекта) культурного наследия, являющегося объектом недвижимости, согласно приложению 4 к распоряжению.

Пунктом 1.5. распоряжения утверждена примерная форма акта приемки работ по капитальному ремонту, приспособлению для современного использования (в случаях изменения параметров объекта, его частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объема) и качества инженерно-технического обеспечения) или воссозданию объекта (выявленного объекта) культурного наследия, являющегося объектом недвижимости, согласно приложению 5 к распоряжению.

Пунктом 1.6 распоряжения утверждена примерная форма справки о соответствии капитально отремонтированного (приспособленного для современного использования (в случаях изменения параметров объекта, его частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объема) и качества инженерно-технического обеспечения), воссозданного) объекта (выявленного объекта) культурного наследия требованиям технических регламентов согласно приложению 6 к распоряжению.

Пунктом 1.7 распоряжения утверждена примерная форма справки о соответствии капитально отремонтированного (приспособленного для современного использования (в случаях изменения параметров объекта, его частей (высоты, количества этажей, площади, показателей производственной мощности, объема) и качества инженерно-технического обеспечения),

воссозданного) объекта (выявленного объекта) культурного наследия проектной документации согласно приложению 7 к распоряжению.

Заместитель прокурора Санкт-Петербурга обратился в суд с заявлением о признании недействующими положений пунктов 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7 названного выше распоряжения КГИОП, а также приложений 1, 2, 4-7 к распоряжению, ссылаясь на их противоречие требованиям Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

В обоснование заявленных требований указал на то, что оспариваемые положения приняты Комитетом с превышением предоставленных ему полномочий, так как указанным выше Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ установление порядка приемки работ по сохранению объектов культурного наследия отнесено к ведению федеральных органов государственной власти.

Кроме того ссылался также на то, что нормами распоряжения предусмотрено приспособление объекта культурного наследия для современного использования путем изменения параметров объекта, что противоречит положениям Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ, исключающего возможность изменения параметров объекта культурного наследия в ходе проведения работ по сохранению такого объекта.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 1 апреля 2011 года требования прокурора удовлетворены, признаны недействующими с момента издания пункты 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, приложения 1, 2, 4-7 к распоряжению комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга от 22 июня 2009 года № 10-18 «О порядке реализации КГИОП полномочия по приемке работ по сохранению объектов (выявленных объектов) культурного наследия».

В кассационной жалобе КГИОП ставит вопрос об отмене судебного решения, считая его незаконным и необоснованным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене судебного решения.

Согласно пунктам 1.1 и 1.2 Положения об организации приемки работ по сохранению объектов (выявленных объектов) культурного наследия, утвержденного оспариваемым распоряжением (пункт 1.1 распоряжения, приложение 1 к распоряжению) данное Положение устанавливает порядок организации приемки работ по сохранению объектов (выявленных объектов) культурного наследия. При этом КГИОП осуществляет приемку работ в порядке, установленном этим Положением, при условии, если им было выдано разрешение на соответствующие работы по сохранению объекта (выявленного объекта) культурного наследия.

Таким образом, из содержания данных норм следует, что оспариваемым распоряжением установлен именно порядок приемки работ по сохранению объектов культурного наследия (в том числе выявленных) на

территории Санкт-Петербурга, разрешение на осуществление которых выдавал комитет по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга.

Правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации осуществляется Федеральным законом от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», который гарантирует в Российской Федерации сохранность объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации и устанавливает государственную охрану объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

Согласно статье 33 указанного Федерального закона объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интерьера, нарушения установленного порядка их использования, перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий (пункт 1).

Государственная охрана объектов культурного наследия включает в себя, в частности, выдачу в случаях, установленных данным Федеральным законом, разрешений на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия (подпункт 10 пункта 2).

При этом под сохранением объекта культурного наследия пункт 1 статьи 40 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ понимает направленные на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия ремонтно-реставрационные работы, в том числе консервация объекта культурного наследия, ремонт памятника, реставрация памятника или ансамбля, приспособление объекта культурного наследия для современного использования, а также научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научно-методическое руководство, технический и авторский надзор.

Порядок проведения работ по сохранению объекта культурного наследия установлен статьей 45 указанного выше Федерального закона, которая предусматривает, что работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся на основании письменного разрешения и задания на проведение указанных работ, выданных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, и в соответствии с документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного

наследия, в порядке, установленном данной статьей, и при условии осуществления указанным органом контроля за проведением работ (пункт 1).

Пунктом 7 статьи 45 Федерального закона от 25 июня 2002 года №73-ФЗ установлено, что приемка работ по сохранению объекта культурного наследия осуществляется соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, выдавшим разрешение на проведение указанных работ, одновременно со сдачей руководителем работ отчетной документации в порядке, установленном федеральным органом охраны объектов культурного наследия.

Таким образом, из изложенных положений федерального законодательства следует, что порядок приемки работ по сохранению объекта культурного наследия устанавливается федеральным органом охраны объектов культурного наследия независимо от уровня органа охраны объектов культурного наследия, выдавшего разрешение на проведение соответствующих работ.

С учетом изложенного, суд пришел к обоснованному выводу о том, что оспариваемые положения распоряжения КГИОП от 22 июня 2009 года № 10-18, установившие порядок приемки работ по сохранению объекта культурного наследия, приняты комитетом с превышением предоставленных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий, в связи с чем заявление прокурора обоснованно удовлетворил.

Удовлетворяя заявление прокурора, суд правомерно указал также на то, что оспариваемое распоряжение в качестве вида работ по сохранению объектов культурного наследия предусматривает приспособление для современного использования, предполагающее изменение параметров объекта, его частей, в частности, высоты, количества этажей, площади, в то время как в соответствии со статьей 44 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ приспособление объекта культурного наследия для современного использования представляет собой научно-исследовательские, проектные и производственные работы, проводимые в целях создания условий для современного использования объекта культурного наследия без изменения его особенностей, составляющих предмет охраны, в том числе реставрация представляющих собой историко-культурную ценность элементов объекта культурного наследия.

При таких обстоятельствах приспособление для современного использования изменения параметров объекта культурного наследия не предполагает.

Таким образом, постановленное судом решение следует признать законным и обоснованным, оснований к отмене которого кассационная жалоба не содержит.

Ссылки в жалобе на то, что принятое КГИОП распоряжение от 22 июня 2009 года № 10-18 порядка приемки работ по сохранению объектов культурного наследия не устанавливает, противоречат содержанию оспариваемого распоряжения, в частности утвержденному им Положению об организации КГИОП приемки работ по сохранению объектов (выявленных

объектов) культурного наследия, в соответствии с пунктом 1.2 которого КГИОП осуществляет приемку работ в порядке, установленном настоящим Положением.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360, 361-363, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

Решение Санкт-Петербургского городского суда от 1 апреля 2011 года оставить без изменения, а кассационную жалобу комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры правительства Санкт-Петербурга – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи