ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ11-607

Р Е Ш Е Н И Е

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 9 июня 2011 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе
судьи Верховного Суда
Российской Федерации Емышевой В.А.
при секретаре Ивашовой О.В.
с участием прокурора Кротова В.А.,

рассмотрев в предварительном судебном заседании гражданское дело по заявлению Сергаевой И[redacted] А[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 10 декабря 2009 г. о прекращении ее полномочий судьи [redacted] районного суда [redacted] области,

установил:

Указом Президента Российской Федерации от 23 июля 1998 г. № 882 Сергаева И[redacted] А[redacted] назначена судьей [redacted] районного суда.

Решением квалификационной коллегии судей [redacted] области от 10 декабря 2009 г. прекращены ее полномочия судьи по подпункту 11 пункта 1 статьи 14 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в связи с отклонением ее кандидатуры Президентом Российской Федерации на должность судьи [redacted] районного суда [redacted] края.

26 апреля 2011 г. Сергаева И.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене решения квалификационной коллегии судей от 10 декабря 2009 г. о прекращении ее полномочий судьи, ссылаясь на незаконность и необоснованность этого решения. Одновременно она просила восстановить ей срок на подачу данного заявления, пропущенный ею по уважительной причине.

В предварительное судебное заседание, назначенное для исследования факта пропуска установленного законом срока обращения в суд, Сергаева И.А. явилась и пояснила, что срок ею пропущен в связи с тем, что в решении квалификационной коллегии судей указано о его обжаловании в Забайкальский краевой суд, она обжаловала указанное решение в Забайкальский краевой суд, однако заявление было возвращено в связи с его неподсудностью данному суду, затем она обжаловала решение в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации.

Представитель квалификационной коллегии судей [redacted] края в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, в письменных объяснениях возражал против удовлетворения заявления и восстановления срока на обращение в суд, ссылаясь на то, что заявитель без уважительных причин пропустила установленный законом десятидневный срок на обжалование решения квалификационной коллегии судей, Сергаева И.А. реализовала свое право на обжалование решения.

Выслушав объяснения заявителя, изучив материалы дела, принимая во внимание заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации находит, что заявление Сергаевой И.А. не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу пунктов 1, 2 статьи 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» решение, принятое квалификационной коллегией судей, может быть обжаловано в судебном порядке либо в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации (в отношении решений квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации) лицом, в отношении которого оно принято; решения квалификационных коллегий судей субъектов Российской Федерации о прекращении полномочий судей могут быть обжалованы заинтересованными лицами в течение десяти дней со дня получения копии соответствующего решения.

Согласно части 2 статьи 256 ГПК РФ причины пропуска срока выясняются в предварительном судебном заседании или судебном заседании и могут являться основанием для отказа в удовлетворении заявления.

29 декабря 2009 г. Сергаева И.А. получила копию оспариваемого решения квалификационной коллегии судей, в котором указано, что оно может быть обжаловано в судебном порядке в течение десяти дней со дня получения его копии.

Между тем решение квалификационной коллегии от 10 декабря 2009 г. она обжаловала в Верховный Суд Российской Федерации лишь 18 апреля 2011 г., т.е. с пропуском установленного пунктом 2 статьи 26 Федерального закона от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ срока.

Из материалов дела следует, что Сергаева И.А. обратилась в Забайкальский краевой суд с заявлением об оспаривании решения квалификационной коллегии судей от 10 декабря 2009 г. Определением судьи Забайкальского краевого суда от 20 января 2010 г. заявление Сергаевой И.А.

возвращено в связи с неподсудностью Забайкальскому краевому суду и разъяснено, что с таким требованием она вправе обратиться в Верховный Суд Российской Федерации. Сергаева И.А. обратилась с жалобой на решение квалификационной коллегии от 10 декабря 2009 г. в Высшую квалификационную коллегию судей Российской Федерации. Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 11 февраля 2010 г. производство по жалобе прекращено в связи с отказом Сергаевой И.А. от жалобы.

Суд не может признать уважительными причины пропуска Сергаевой И.А. срока на обращение в суд, поскольку порядок обжалования решения квалификационной коллегии судей ей был известен, и она воспользовалась своим правом.

Каких-либо обстоятельств, объективно исключающих возможность подачи заявления об оспаривании решения квалификационной коллегии судей в Верховный Суд Российской Федерации в установленный срок, заявителем не приведено.

Следовательно, предусмотренный законом срок на обжалование решения квалификационной коллегии судей пропущен Сергаевой И.А. без уважительных причин, что является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении ее заявления.

Руководствуясь статьями 152, 194 - 199 ГПК РФ, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Сергаевой И[redacted] А[redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей [redacted] области от 10 декабря 2009 г. о прекращении ее полномочий судьи [redacted] районного суда [redacted] области отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней после вынесения судом решения в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted] В.А. Емышева