ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-АД11-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 9 июня 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Тарасова В[redacted] В[redacted] на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Боровичского района Новгородской области от 28 июля 2008 года и постановление заместителя председателя Новгородского областного суда от 27 января 2011 года, вынесенные в отношении Тарасова В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Боровичского района Новгородской области от 28 июля 2008 года Тарасов В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Постановлением заместителя председателя Новгородского областного суда от 27 января 2011 года постановление мирового судьи судебного участка № 3 Боровичского района Новгородской области от 28 июля 2008 года оставлено без изменения.

Не согласившись с состоявшимися в отношении него судебными постановлениями по делу, Тарасов В.В. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В своей жалобе Тарасов В.В. просит об отмене вынесенных в отношении него судебных постановлений по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи

12.8 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях, ссылаясь, что дело было рассмотрено с нарушением правил подведомственности.

Изучив материалы дела, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из материалов дела усматривается, что 21 июля 2008 года старшим инспектором ДПС ГИБДД ОВД по Боровичскому району Новгородской области в отношении Тарасова В.В. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 20 июля 2008 года около 22 часов 50 минут в районе дома № 71 по ул. Загородной в г. Боровичи Тарасов В.В., управлял транспортным средством автомобилем марки [redacted], государственный регистрационный знак [redacted] находясь в состоянии опьянения, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 3); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование (л.д. 5); актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством (л.д. 7); копией постановления мирового судьи судебного участка № 2 Боровичского района Новгородской области от 8 мая 2008 года (л.д. 6).

Все собранные по делу доказательства получили оценку в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что дело об административном правонарушении было рассмотрено мировым судьей с нарушением правил подведомственности, поскольку на момент совершения административного правонарушения Тарасов В.В. являлся военнослужащим, повлечь отмену обжалуемых судебных постановлений, состоявшихся по делу об административном правонарушении, не может по следующим основаниям.

В протоколе об административном правонарушении, протоколе об отстранении от управления транспортным средством и протоколе о направлении на медицинское освидетельствование в качестве места работы Тарасова В.В. указан полигон [redacted] НИИ (л.д. 3-5). Данных о том, что Тарасов В.В. при составлении вышеуказанных протоколов сообщил сотруднику ГИБДД о том, что является военнослужащим, материалы дела не содержат.

Кроме того, Тарасов В.В. присутствовал в судебном заседании при рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей судебного участка № 3 Боровичского района Новгородской области, вину признал, при этом не возражал против рассмотрения дела мировым судьей.

При таких обстоятельствах дело правомерно рассмотрено мировым судьей судебного участка № 3 Боровичского района Новгородской области.

Действия Тарасова В.В. правильно квалифицированы по части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Тарасова В.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание, назначенное Тарасову В.В., является минимальным из наказаний, предусмотренных санкцией части 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 3 Боровичского района Новгородской области от 28 июля 2008 года и постановление заместителя председателя Новгородского областного суда от 27 января 2011 года, вынесенные в отношении Тарасова В.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Тарасова В[redacted] В[redacted] - без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

[redacted]