



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Д11-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Журавлева В.А.

судей Семенова Н.В., Воронова А.В.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 2 июня 2011 г. уголовное дело по надзорной жалобе адвоката Петровой Т.В. на приговор Ленгепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25 января 2010 года, по которому

по приговору Ленгепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25 января 2010 года,

ТАРАСЮК Е

В

осуждён по ст. 290 ч. 1 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в государственных органах и учреждениях на 2 года; по ст. 285 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы. На основании ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Тарасюку назначено 2 года лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в государственных органах

и учреждениях на 2 года. В соответствии со ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 21 апреля 2010 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14 января 2011 года приговор и кассационное определение в отношении Тарасюка Е.В. изменены. Действия осуждённого переквалифицированы со ст. 290 ч.1 УК РФ на ст. 285 ч.1 УК РФ, по которой назначено 1 год лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в государственных органах и учреждениях на 1 год 6 месяцев. На основании ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Тарасюку назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в государственных органах и учреждениях на 1 год 6 месяцев. На основании ст. 73 УК РФ назначенное осуждённому наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года. Дополнительное наказание постановлено исполнять самостоятельно. В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлева В.А., мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего судебные решения изменить, Судебная коллегия

установила:

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Тарасюк признан виновным в злоупотреблении должностными полномочиями, совершенными в отношении П [] и Б [].

Преступления осуждённым совершены, соответственно, 20 декабря и 25 декабря 2008 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе адвокат Петрова Т.В. оспаривая законность и обоснованность состоявшихся в отношении Тарасюка судебных решений, просит об их отмене, указывая, что при переквалификации действий Тарасюка со ст. 290 ч.1 УК РФ на ст. 285 ч.1 УК РФ суд первой инстанции, а затем и суд надзорной инстанции нарушили требования ст. 252 УПК РФ; наличие в материалах дела постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении П [] и Б [] на основании примечания к ст. 291 и на основании ст. 24 ч.1

п. 2 УПК РФ является, по мнению адвоката, основанием для освобождения Тарасюка от уголовной ответственности по ст. 290, 285 УК РФ, а также утверждает, что Тарасюк не является субъектом преступления, предусмотренного ст. 285 ч 1 УК РФ. Помимо этого адвокат в жалобе оспаривает состоявшиеся в отношении Тарасюка судебные решения в части назначенного ему наказания, указывая, что суд надзорной инстанции назначил осуждённому дополнительное наказание без ссылки на ст. 47 УК РФ.

Изучив уголовное дело, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит её подлежащей удовлетворению частично, судебные решения изменению по следующим основаниям.

Президиум суда Ханты-Мансийского автономного округа, пересматривая в порядке надзора приговор и кассационное определение в отношении Тарасюка, переквалифицировал его действия (в отношении Б [] со ст.290 ч.1 УК РФ на ст.285 ч.1 УК РФ, по которой назначил 1 год лишения свободы с лишением права занимать руководящие должности в государственных органах и учреждениях на 1 год 6 месяцев.

Вместе с тем, назначая осуждённому Тарасюку по ст. 285 ч.1 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения права занимать руководящие должности в государственных органах и учреждениях, суд надзорной инстанции не учёл, что санкцией ч. 1 ст. 285 УК РФ не предусмотрено данное наказание в качестве дополнительного.

При этом президиум суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, принимая решение о назначении осуждённому данного дополнительного наказания, в нарушение требований закона, не мотивировал в постановлении принятое им решение, а также не сослался на ст. 47 УК РФ, тогда как данная ссылка является обязательной.

При таких обстоятельства указание о назначении Тарасюку дополнительного наказания подлежит исключению.

Что касается доводов жалобы о том, что Тарасюк не является субъектом преступлений, за которые осуждён, он подлежит освобождению от уголовной ответственности и имело место нарушение ст.252 УПК РФ, то с ними согласиться нельзя, поскольку нарушения уголовно-процессуального закона не допущено.

Другие доводы были предметом рассмотрения судов и по ним приняты правильные решения.

Руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Ленгепасского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25 января 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 21 апреля 2010 года и постановление президиума суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 14 января 2011 года в отношении Тарасюка Е [] В [] изменить, исключить указание о назначении ему дополнительного наказания в виде лишения права занимать руководящие должности в государственных органах и учреждениях сроком на 1 год 6 месяцев. В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи