



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-О11-37

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

31 мая 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Толкаченко А.А.,

судей Коваля В.С. и Колышницына А.С.,

при секретаре Ирошниковой Е.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Мурзаева Р.К.

на приговор Оренбургского областного суда от 15 марта 2011 года, постановленный в особом порядке судебного разбирательства, по которому

Мурзаев Р. [REDACTED] | К [REDACTED]
судимый 14 января 2008 года по ч. 2 ст. 159 УК РФ – к 7 месяцам лишения свободы,

осужден:

по ч.3 ст.30 и ч.2 ст.322 УК РФ - к 1 году и 3 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Этим же приговором осужден Алижанов Д.П. приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Толкаченко А.А. о деле, доводах кассационной жалобы, выступление осужденного Мурзаева Р.К., адвоката Долматовой С.Д. в его защиту, подержавших доводы жалобы,

мнение представителя Генеральной прокуратуры РФ прокурора Шиховой Н.В., полагавшей приговор законным и обоснованным, а жалобу - не подлежащей удовлетворению, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Мурзаев Р.К. признан виновным и осужден за покушение на незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации группой лиц по предварительному сговору при обстоятельствах, установленных и указанных в приговоре, 19 сентября 2010 года в пути следования поездом [REDACTED].

В судебном заседании Мурзаев Р.К. виновным в совершении преступления признал полностью, заявил ходатайство о проведении судебного разбирательства в особом порядке, которое удовлетворено.

В кассационной жалобе осужденный Мурзаев Р.К., не оспаривая обоснованность осуждения и квалификацию действий, просит о снижении наказания;

полагает, что судом не в полной мере учтены смягчающие обстоятельства, вследствие чего назначенное наказание считает чрезмерно суровым и несправедливым.

В возражениях государственный обвинитель Морозова Ж.В. просит оставить жалобу без удовлетворения, считая приговор и наказание обоснованными.

Проверив материалы дела, выслушав стороны, обсудив доводы жалобы и возражений, Судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и мотивированным, а жалобу – не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

На основании ст.314 УПК РФ Мурзаев Р.К. при ознакомлении с материалами дела добровольно в присутствии защитника заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, которое удовлетворено. По делу соблюдены условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства.

Согласно представленным материалам, Мурзаев Р.К. в установленном порядке был ознакомлен с особенностями рассмотрения дела в особом порядке.

Довод жалобы Мурзаева Р.К. о том, что при назначении наказания не было учтено его активное содействие раскрытию преступления, является несостоятельным, поскольку таких обстоятельств в суде не установлено.

При назначении наказания суд правильно применил положения ст.6, 60 УК РФ, ч.7 ст. 316 УПК РФ о его индивидуализации: учел характер и степень

общественной опасности совершенного осужденным деяния, личность виновного и другие факторы, влияющие на наказание.

В качестве смягчающего наказание обстоятельства суд учел признание осужденным вины и раскаяние в содеянном.

Вид режима исправительного учреждения определен в соответствии с правилами, предусмотренными п.«в» ч.1 ст.58 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Оренбургского областного суда от 15 марта 2011 года в отношении

Мурзаева Р [REDACTED] К [REDACTED] оставить без изменения,

а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: