



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-Д11-9

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

31 мая 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Червоткина А.С.,

судей Глазуновой Л.И. и Зеленина С.Р.,

при секретаре Никулициной А.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Постникова Е.А. на приговор Ачинского городского суда Красноярского края от 2 ноября 2005 года, которым

Постников Е.А.

судимый

- 23 декабря 2004 года по ст.158 ч.4 п. «а», 158 ч.3, 161 ч.3 п. «а», 162 ч.2 п. «в», «г», 161 ч.2 п. «в», «г», 222 ч.4, 325 ч.2 УК РФ с применением правил ст.69 ч.3 УК РФ к 10 годам лишения свободы,

осуждён по ч.5 ст.33, ч.1 ст.105 УК РФ к 7 годам лишения свободы.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ путём частичного сложения наказаний, назначенных по данному приговору и приговору от 23 декабря 2004 года, окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По делу осуждён Алимов С.А., надзорное производство в отношении которого не возбуждалось.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление адвоката Бондаренко В.Х., просившей удовлетворить надзорную жалобу, прокурора Кузнецова С.В., полагавшего изменить приговор по изложенным в надзорной жалобе основаниям, судебная коллегия

**установила:**

Постников Е.А. осуждён за пособничество в убийстве С [REDACTED]

Судебной коллегией по уголовным делам Красноярского краевого суда 15 декабря 2005 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Красноярского краевого суда от 13 июля 2010 года приговор и кассационное определение изменены, снижено Постникову Е.А. наказание, назначенное по правилам ч.5 ст.69 УК РФ до 13 лет 10 месяцев лишения свободы.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

В надзорной жалобе Постников Е.А. просит изменить постановление президиума и с учётом внесенных Братским городским судом Иркутской области 31 мая 2010 года в соответствии со ст.10 УК РФ в приговор от 23 декабря 2004 года изменений, снизить наказание. В дополнениях к надзорной жалобе он просит привести все постановленные в отношении его судебные решения в соответствии с изменениями, внесенными в уголовное законодательство Федеральным законом от 7 марта 2011 года.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что судебные решения подлежат изменению.

Из материалов уголовного дела видно, что при внесении в приговор от 17 января 2006 года изменений, президиум Красноярского краевого суда не располагал данными, в соответствии с которыми предыдущее судебное решение в отношении Постникова Е.А. изменено со снижением наказания.

Учитывая, что Братским городским судом 31 мая 2010 года снижено наказание за деяния, вошедшие в совокупность преступлений, судебная коллегия считает необходимым снизить наказание, назначенное осуждённому по приговору от 17 января 2006 года по правилам ст.69 ч.5 УК РФ.

Наряду с этим судебная коллегия приходит к выводу, что следует привести все состоявшиеся в отношении Постникова Е.А. судебные решения в соответствии с изменениями, внесёнными в уголовное законодательство

Федеральным законом №26-ФЗ от 7 марта 2011 года, поскольку указанным законом улучшается положение осуждённого.

Обсуждая вопрос о внесении изменений в приговор Саяногорского городского суда Республики Хакасия от 23 декабря 2004 года, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор подлежит изменению в части осуждения по п. «а» ч.4 ст.158, ч.3 ст.158, п. «в», «г» ч.2 ст.161 УК РФ, поскольку вышеназванным законом улучшается положение осуждённого лишь в этой части. Что же касается судебных решений в части осуждения по другим статьям уголовного кодекса РФ, то они изменению не подлежат, поскольку указанным законом положение осуждённого не улучшается.

Приговор Ачинского городского суда Красноярского края от 2 ноября 2005 года также подлежит изменению. В связи со снижением наказания по предыдущему приговору, подлежит снижению наказание, назначенное по данному приговору в соответствии со ст.69 ч.5 УК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Саяногорского городского суда Республики Хакасия от 23 декабря 2004 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Хакасия от 22 июня 2005 года, постановление президиума Верховного суда Республики Хакасия от 7 мая 2009 года, постановление Братского городского суда от 31 мая 2010 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Иркутского областного суда от 8 сентября 2010 года в отношении Постникова Е. [ ] А. [ ] изменить,

- пере kvalифицировать его действия с п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ на п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ №26-ФЗ от 7 марта 2011 года), по которой назначить 5 лет 10 месяцев лишения свободы,

- пере kvalифицировать его действия с ч.3 ст.158 УК РФ на ч.3 ст.158 УК РФ (в редакции ФЗ №26-ФЗ от 7 марта 2011 года), по которой назначить 2 года 9 месяцев лишения свободы,

- пере kvalифицировать его действия с п. «в», «г» ч.2 ст.161 УК РФ на п. «в», «г» ч. 2 ст.161 УК РФ (в редакции ФЗ №26-ФЗ от 7 марта 2011 года), по которой назначить 3 года 10 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч.4 ст.158, ч.3 ст.158, п. «в», «г» ч.2 ст.161, п. «а» ч.3 ст.161, п. «в», «г» ч.2 ст.162, ч.4 ст.222 УК РФ, путём частичного сложения

назначить 9 лет 3 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Приговор Ачинского городского суда Красноярского края от 2 ноября 2005 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 15 декабря 2005 года и постановление президиума Красноярского краевого суда от 13 июля 2010 года в отношении Постникова Е [ ] А [ ] изменить, на основании ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности приговоров путём частичного сложения наказаний, назначенных по данному приговору и приговору от 23 декабря 2004 года, окончательно назначить 13 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Постникова Е [ ] А [ ] оставить без изменения.

Председательствующий – Червоткин А.С.

Судьи: Глазунова Л.И. и Зеленин С.Р.

«ВЕРНО»

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

" 31 "        201    г.

