



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О11 – 92 сп

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 июня 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.
судей – Иванова Г. П. и Микрюкова В. В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Королева О. А., адвокатов Белозеровой Г. С., Шварските Я. А., Батуриной С. А. и Мухамедзянова В. В. на приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 31 марта 2011 года, которым

ГОРЯЧЕВ И [A]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ с применением ст. 65 УК РФ к 6 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

КОРОЛЕВ О [A]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к 8 годам лишения свободы в воспитательной колонии с применением принудительных мер

медицинского характера в виде принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

СМЫКАЛ Д [REDACTED] М [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ с применением ст. ст. 62 и 65 УК РФ к 6 годам лишения свободы в воспитательной колонии.

ТКАЧЕНКО Д [REDACTED] А [REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «ж» УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления осужденных Горячева И. А. и Королева О. А., адвокатов Баранова А. А., Мухамедзянова В. В. и Белозеровой Г. С., законных представителей Смыкала М. П., Ждановой Л. Т., Ткаченко М. Н., просивших приговор изменить и смягчить наказание, адвоката Романова С. В., просившего освободить Королева от отбывания наказания, оставив ему принудительные меры медицинского характера, представителя потерпевшего И [REDACTED] и прокурора Лущиковой В. С., просивших приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда на основании вердикта присяжных заседателей Горячев, Королев, Смыкал и Ткаченко признаны виновными в умышленном убийстве К [REDACTED], совершенном группой лиц по предварительному сговору. Преступление совершено в ночь с 21 на 22 декабря 2009 года [REDACTED]
при указанных в приговоре обстоятельствах.

В кассационных жалобах:

адвокат Белозерова в защиту интересов осужденного Горячева просит приговор изменить, смягчить наказание с применением ст. ст. 64 и 73 УК РФ, мотивируя тем, что по делу имеется совокупность смягчающих обстоятельств и отсутствуют отягчающие обстоятельства, утверждает также, что роль Горячева в совершении преступления была второстепенной, и он активно содействовал раскрытию преступления;

осужденный Королев, ссылаясь на свой несовершеннолетний возраст, признание вины, и, утверждая, что он раскаялся в совершении

преступления, просит о снижении срока наказания или назначении ему наказания, не связанного с лишением свободы;

адвокат Шварските в защиту интересов осужденного Королева просит изменить приговор и смягчить наказание, мотивируя тем, что суд не в полном объеме учел состояние здоровья Королева, раскаяние в совершении преступления и семейное положение;

адвокат Батурина в защиту интересов осужденного Смыкала просит приговор изменить и снизить срок наказания, мотивируя тем, что Смыкал признан вердиктом присяжных заседателей лицом, заслуживающим снисхождение, однако наказание назначено ему чрезмерно сугубое, не в полной мере учтены смягчающие обстоятельства;

адвокат Мухамедзянов в защиту интересов осужденного Ткаченко просит изменить приговор и смягчить наказание, мотивируя тем, что роль Ткаченко в совершении преступления была минимальной, суд не учел, что Ткаченко не принимал участия в избиении К [] во дворе, где ему были причинены наиболее тяжкие телесные повреждения, повлекшие за собой смерть.

В возражениях государственный обвинитель Легкова Е. С. просит кассационные жалобы оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия считает, что приговор постановлен в соответствие с вердиктом присяжных заседателей о виновности Горячева, Королева, Смыкала и Ткаченко в совершении преступления.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено.

Правовая оценка действиям Горячева, Королева, Смыкала и Ткаченко в приговоре дана правильная.

Наказание каждому из осужденных назначено справедливое, с учетом обстоятельств, смягчающих наказание, роли в совершении преступления, данных о личности, в том числе и тех, на которые содержатся ссылки в кассационных жалобах.

Принудительные меры медицинского характера Королеву назначены на основании ч. 2 ст. 22 УК РФ, как лицу, имеющему психическое расстройство, не исключающее его вменяемость.

Поэтому оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда участием присяжных заседателей от 31 марта 2011 года в отношении **ГОРЯЧЕВА И [REDACTED]**,
А [REDACTED], КОРОЛЕВА О [REDACTED], А [REDACTED],
СМЫКАЛА Д [REDACTED] М [REDACTED] и ТКАЧЕНКО Д [REDACTED]
оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: