

6



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-АД11-2

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

26 мая 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на постановление мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года, решение судьи Советского районного суда г. Омска от 6 октября 2010 года и постановление председателя Омского областного суда от 9 декабря 2010 года, вынесенные в отношении Жданова Г. [REDACTED] Н. [REDACTED] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года Жданов Г.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Решением судьи Советского районного суда г. Омска от 6 октября 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года оставлено без изменения.

Заместителем прокурора Омской области Чернышевым И.И. принесен протест на вышеуказанные судебные постановления, состоявшиеся по делу об административном правонарушении в отношении Жданова Г.Н.

По результатам рассмотрения протеста председателем Омского областного суда вынесено постановление от 9 декабря 2010 года, которым постановление мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года и решение судьи Советского районного суда г. Омска от 6 октября 2010 года оставлены без изменения, протест заместителя прокурора Омской области Чернышева И.И. – без удовлетворения.

В протесте, принесенном в Верховный Суд Российской Федерации, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. просит об отмене постановления мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года, решения судьи Советского районного суда г. Омска от 6 октября 2010 года и постановления председателя Омского областного суда от 9 декабря 2010 года, вынесенных в отношении Жданова Г.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ссылаясь на то, что дело об административном правонарушении в нарушение части 3 статьи 25.1 указанного Кодекса было рассмотрено в отсутствие Жданова Г.Н.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с указанным протестом, нахожу доводы протеста заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. обоснованными, а состоявшиеся по делу судебные постановления подлежащими отмене по следующим основаниям.

Судебный порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях подразумевает обязательное создание судом условий, необходимых для осуществления права на защиту лицом, привлекаемым к административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест, присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, является обязательным.

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 29.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья при рассмотрении дела об административном правонарушении выносит определение о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела, в соответствии с частью 3 статьи 29.4 указанного Кодекса.

Санкция части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Из материалов дела усматривается, что определением мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 27 июля 2010 года дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Жданова Г.Н. было назначено к рассмотрению на 27 июля 2010 года (л.д. 14).

На основании заявленного Ждановым Г.Н. ходатайства о вызове в судебное заседание свидетелей рассмотрение дела было отложено на 6 августа 2010 года, о чем мировым судьей вынесено определение от 27 июля 2010 года (л.д. 18).

4 августа 2010 года мировому судье судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от защитника Жданова Г.Н. – Яковлева А.В. поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении в связи с нахождением Жданова Г.Н. на стационарном лечении с диагнозом «острый инфаркт миокарда» (л.д. 19). Рассмотрение дела было отложено мировым судьей на 20 августа 2010 года.

19 августа 2010 года от Жданова Г.Н. вновь поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с тем, что срок нахождения его на лечении продлен по 30 августа 2010 года, и Жданов Г.Н. желает лично участвовать в судебном заседании по делу об административном правонарушении (л.д. 27).

20 августа 2010 года мировой судья судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска рассмотрел дело по существу в отсутствие Жданова Г.Н., признав его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначив ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Отказывая в удовлетворении заявленного Ждановым Г.Н. ходатайства об отложении рассмотрения дела, мировой судья указал, что о времени и месте рассмотрения дела Жданов Г.Н. извещен надлежащим образом, неявка лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному выяснению обстоятельств дела.

Вместе с тем, с указанными выводами мирового судьи согласиться нельзя, поскольку они противоречат положениям части 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Поскольку в нарушение требований части 3 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассмотрено мировым судьей в отсутствие Жданова Г.Н., при этом дополнительных мер, позволяющих обеспечить явку Жданова Г.Н. в судебное заседание мировым судьей предпринято не было, постановление мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года, решение судьи Советского районного суда г. Омска от 6 октября 2010 года и постановление председателя Омского областного суда от 9 декабря 2010 года подлежат отмене.

Учитывая, что на момент рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации протеста заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. срок давности привлечения Жданова Г.Н. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, истек, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

Постановление мирового судьи судебного участка № 84 Советского административного округа г. Омска от 20 августа 2010 года, решение судьи Советского районного суда г. Омска от 6 октября 2010 года и постановление председателя Омского областного суда от 9 декабря 2010 года, вынесенные в отношении Жданова Г. [] Н. [] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по данному делу прекратить на основании пункта 6 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

