



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 19-Г11-10

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 мая 2011 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Корчашкиной Т.Е.,
Гуляевой Г.А., Момотова В.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании 20 мая 2011 г. гражданское дело по заявлению Бородаева А. [REDACTED] Ф. [REDACTED] о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного постановления в разумный срок по кассационной жалобе Министерства финансов Российской Федерации на решение Ставропольского краевого суда от 24 февраля 2011 г., которым заявленные требования удовлетворены частично.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Бородаев А.Ф. обратился в Ставропольский краевой суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в размере [REDACTED] рублей, в обоснование которого ссылался на то, что вступившим в законную силу решением Александровского районного суда Ставропольского края от 27 сентября 1999 г. с Управления труда и социальной защиты населения Александровской районной государственной администрации Ставропольского края в его пользу взысканы суммы в возмещение вреда, причинённого здоровью в связи с радиационным

воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Решениями Александровского районного суда Ставропольского края от 12 мая 2006 г. и от 21 сентября 2007 г. с Управления труда и социальной защиты населения администрации Александровского муниципального района Ставропольского края в его пользу также взысканы компенсационные выплаты в возмещение вреда здоровью. Указанными судебными решениями произведены взыскания судебных расходов в размере [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей соответственно, однако в данной части судебные постановления до настоящего времени не исполнены, что, по мнению заявителя, даёт ему право на присуждение компенсации, предусмотренной положениями Федерального закона от 30 апреля 2010г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Представитель Министерства финансов Российской Федерации требования не признал.

Решением Ставропольского краевого суда от 24 февраля 2011 г. заявленные требования удовлетворены частично. С Министерства финансов Российской Федерации за счёт средств федерального бюджета в пользу Бородаева А.Ф. взыскана компенсация за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок в сумме [REDACTED] рублей.

В кассационной жалобе Министерством финансов Российской Федерации ставится вопрос об отмене решения суда первой инстанции.

Министерство финансов Российской Федерации в письменном заявлении просило о рассмотрении кассационной жалобы в отсутствие своего представителя.

Заявитель, его представитель, представитель заинтересованного лица - Управления социальной защиты населения администрации Александровского муниципального района Ставропольского края, извещённые о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились, в связи с чем на основании статьи 354 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для её удовлетворения и отмены решения Ставропольского краевого суда от 24 февраля 2011 г.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» правом на обращение с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок имеют право граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и

международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок.

В силу пункта 2 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации, за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы).

В ходе рассмотрения заявленных требований судом установлено, что вступившими в законную силу решениями Александровского районного суда Ставропольского края от 27 сентября 1999 г., от 12 мая 2006 г. и от 21 сентября 2007 г. с Управления труда и социальной защиты населения Александровской районной государственной администрации Ставропольского края, Управления труда и социальной защиты населения администрации Александровского муниципального района Ставропольского края в пользу Бородаева А.Ф. взысканы суммы в возмещение вреда, причинённого здоровью в связи с радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, а также произведены взыскания судебных расходов в размере [REDACTED] рублей, [REDACTED] рублей. [REDACTED] рублей соответственно, понесённых истцом в связи с оплатой услуг представителя.

Постановлением судебного пристава-исполнителя Александровского подразделения службы судебных приставов от 14 декабря 1999 г. на основании выданного судом исполнительного листа возбуждено исполнительное производство о взыскании с должника судебных расходов в сумме [REDACTED] рублей. Какие-либо иные данные об исполнении решения Александровского районного суда Ставропольского края от 27 сентября 1999 г. отсутствуют, решение суда в указанной части до настоящего времени не исполнено.

Определением Александровского районного суда Ставропольского края от 6 сентября 2010 г. в удовлетворении заявления Бородаева А.Ф. об изменении порядка и способа исполнения вышеуказанного судебного решения отказано.

Исполнительный лист о взыскании с Управления труда и социальной защиты населения администрации Александровского муниципального района Ставропольского края сумм, присуждённых решением Александровского районного суда Ставропольского края от 12 мая 2006 г., получен должником 6 июня 2006 г., и письмом от 31 июля 2009 г. возвращён взыскателю в связи с ликвидацией должника.

Определением Александровского районного суда Ставропольского края от 6 сентября 2010 г. в удовлетворении заявления Бородаева А.Ф. об изменении порядка и способа исполнения вышеуказанного судебного решения отказано.

Таким образом, судом была установлена общая продолжительность неисполнения решений Александровского районного суда Ставропольского края от 27 сентября 1999 г. и от 12 мая 2006 г., которая составила более 11 лет и более 4 лет соответственно.

Судом признано установленным, что до настоящего времени не исполнено и вступившее в законную силу решение Александровского районного суда Ставропольского края от 21 сентября 2007 г. в части взыскания в пользу заявителя судебных расходов.

Определением Александровского районного суда Ставропольского края от 15 февраля 2008 г. по заявлению Управления труда и социальной защиты населения администрации Александровского муниципального района Ставропольского края изменён порядок и способ исполнения указанного судебного решения путём взыскания с Управления труда и социальной защиты населения администрации Александровского муниципального района за счёт средств федерального бюджета в пользу Бородаева А.Ф. судебных расходов в сумме рублей, понесённых им в связи с оплатой услуг представителя.

Определением Александровского районного суда Ставропольского края от 6 сентября 2010 г. в удовлетворении заявления Бородаева А.Ф. об изменении порядка и способа исполнения вышеуказанного судебного решения путём взыскания судебных расходов с Министерства финансов Российской Федерации отказано.

Исполнительные листы, выданные Бородаеву А.Ф. по решению Александровского районного суда Ставропольского края от 21 сентября 2007 г., взыскателем к исполнению не предъявлялись, исполнительное производство не возбуждалось. Какие-либо иные сведения об исполнении решения Александровского районного суда Ставропольского края от 21 сентября 2007 г. в материалах дела отсутствуют.

При таких данных суд, руководствуясь требованиями действующего гражданского процессуального законодательства, устанавливающими заявительных характер реализации права на исполнение вступивших в законную силу судебных постановлений, пришёл к правомерному выводу об отсутствии оснований для признания нарушенным права Бородаева А.Ф. на исполнение в разумный срок решения Александровского районного суда Ставропольского края от 21 сентября 2007 г.

Вместе с тем судом признано установленным, что органами, отвечающими по обязательствам, вытекающим из причинения вреда жизни и здоровью в результате катастрофа на Чернобыльской АЭС, в течение соответственно более 11 лет и более 4 лет не исполняются судебные решения, которыми в пользу заявителя произведены взыскания денежных средств на оплату судебных расходов, подлежащих компенсации в связи с разрешением основных требований о возмещении причинённого здоровью вреда.

Приведённые обстоятельства, установленные при рассмотрении заявления Бородаева А.Ф. о присуждении компенсации за нарушение сроков исполнения вступивших в законную силу судебных постановлений, позволили суду первой инстанции прийти к выводу о том, что действия должника в рамках исполнительного производства не были достаточными и эффективными для своевременного исполнения судебных актов, в связи с чем суд, руководствуясь положениями Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», принял решение о частичном удовлетворении требований.

Данный вывод сделан судом с учётом всех обстоятельств, связанных с исполнением решений суда, длительности задержки исполнения судебных решений, значимости последствий для заявителя, в связи с чем Судебная коллегия не усматривает оснований для признания обжалуемого судебного решения в указанной части не соответствующим требованиям закона.

Доводы кассационной жалобы Министерства финансов Российской Федерации о том, что положения Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», вступившего в силу с 4 мая 2010 г., не распространяются на правоотношения, связанные с исполнением решений суда, вступивших в законную силу до указанной даты, не могут повлечь отмены обжалуемого судебного решения, поскольку на момент решения вопроса о взыскании компенсации судебные постановления, которыми предусматривалось обращение взыскания на средства бюджета бюджетной системы Российской Федерации, исполнены не были.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены состоявшегося по делу судебного решения, в связи с чем его следует признать законным и обоснованным.

Руководствуясь статьями 360 - 362, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ставропольского краевого суда от 24 февраля 2011 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Министерства финансов Российской Федерации – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи