



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-О11-55

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

20 мая 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Степалина В.П.

судей

Шишлянникова В.Ф. и Климова А.Н.

при секретаре Тимофеевой О.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Алибулатова Г.А. и адвоката Лахониной О.Б. на приговор Алтайского краевого суда от 10 марта 2011 года, которым

Алибулатов Г.А. судимый

14.07.2010 г. по ст. 222 ч. 1 УК РФ к 1 году лишения свободы,

осужден к лишению свободы:

по ч. 1 ст. 222 УК РФ (в ред. ФЗ от 21.07.2004 г.) сроком на 2 года без штрафа;

по ч. 1 ст. 209 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003 г.) сроком на 10 лет без штрафа;

по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003 г.) по эпизоду нападения на кафе [] сроком на 9 лет без штрафа;

по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (в ред. ФЗ от 08.12.2003 г.) по эпизоду нападения на казино [] сроком на 10 лет без штрафа.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ назначено 13 лет и 6 месяцев лишения свободы без штрафа.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, без штрафа.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф. об обстоятельствах дела, доводах кассационных жалоб и возражений, выступления осужденного Алибулатова Г.А. и адвоката Романова С.В., поддержавших кассационные жалобы, мнение прокурора Щукиной Л.В., полагавшей оставить приговор без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Алибулатов Г.А. признан виновным в незаконном приобретении, хранении и ношении огнестрельного оружия, создании устойчивой вооруженной группы (банды) в целях нападения на граждан и организации, в руководстве этой бандой, а также в двух разбойных нападениях: на кафе [] и на казино [] совершенных организованной группой, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия и предметов, используемых в качестве оружия.

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Алибулатов Г.А., не оспаривая приговор в части доказанности его вины в содеянном и правильности юридической квалификации, считает чрезмерно суровым назначенное ему наказание, при этом указывает, что суд не принял во внимание то, что он полностью признал свою вину, в содеянном раскаялся и активно способствовал в раскрытии преступления, положительно характеризуется, тяжких последствий не наступило от его действий и потерпевшие не просили о строгом наказании, просит изменить приговор и смягчить наказание.

Адвокат Лахонина О.Б. в кассационной жалобе в интересах осужденного Алибулатова Г.А. также не оспаривает приговор в части доказанности вины своего подзащитного и правильности юридической квалификации его действий, однако как и осужденный, считает назначенное наказание чрезмерно суровым, полагает, что суд не учел молодой возраст Алибулатова Г.А., что он положительно характеризуется, вину в содеянном признал в полном объеме и давал последовательные показания, потерпевшие не имели материальных и моральных претензий и не настаивали на строгом наказании, просит изменить приговор и смягчить осужденному наказание.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Сироткин И.В. выражает свое несогласие с изложенными в жалобах доводами, просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений, судебная коллегия находит приговор законным, обоснованным и справедливым.

Согласно ч. 1 ст. 379 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора в кассационном порядке являются: несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции, нарушение уголовно-процессуального закона, неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора.

Таких оснований по данному уголовному делу не имеется.

Как видно из материалов дела, предварительное следствие и судебное разбирательство проведены всесторонне, полно и объективно, с соблюдением равенства прав сторон и принципа состязательности. Каких-либо данных об отказе стороне в исследовании допустимых доказательств, имеющих значение для исхода дела, или необоснованного исключения их из разбирательства, не имеется.

Вина осужденного Алибулатова Г.А. в содеянном полностью установлена показаниями самого осужденного, показаниями потерпевших, свидетелей, протоколами следственных действий, заключениями экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которых изложен в приговоре.

Все представленные суду доказательства исследованы в судебном заседании всесторонне, полно и объективно, им дана надлежащая оценка в приговоре.

Действия осужденного Алибулатова Г.А. квалифицированы судом правильно и правильность юридической квалификации содеянного, как и доказанность вины Алибулатова Г.А., в кассационных жалобах не оспаривается.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновного и всех обстоятельств дела, в том числе и тех, на которые осужденный и его адвокат указывают в кассационных жалобах.

Что касается утверждения осужденного и адвоката в жалобах об активном способствовании осужденным в раскрытии преступлений, то это утверждение, как об этом правильно указано в возражениях государственного обвинителя, не соответствует действительности.

Как видно из материалов дела, причастность Алибулатова к совершению преступлений и его роль была установлена на основании показаний Кривопалова и Магомедалиева, осужденных ранее (т.2 л.д.55-56, 63-85, т.4 л.д.94-114), свидетелей С [REDACTED], Б [REDACTED] Р [REDACTED] и других (т.4 л.д.115-146, 182-200, т.5 л.д.51-57). После задержания Алибулатова, скрывавшегося от органов следствия, последний никаких новых сведений и данных об обстоятельствах совершения преступлений не сообщил, подтвердив только в ходе дополнительного допроса показания своих соучастников, стараясь при этом уменьшить свою роль в организации преступлений (т.1 л.д. 190-194).

При наличии таких данных, у суда не имелось оснований для признания в качестве смягчающего обстоятельства, «активное способствование раскрытию преступления», а также иных обстоятельств, не предусмотренных ч.1 ст.61 УК РФ.

Судебная коллегия считает, что назначенное Алибулатову Г.А. наказание соразмерно содеянному и является справедливым, оснований для его смягчения не имеется.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Алтайского краевого суда от 10 марта 2011 года в отношении **Алибулатова Г. А.** оставить без изменения, а кассационные жалобы, - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: