



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-011-30

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 мая 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Галиуллина З.Ф.

судей – Абрамова С.Н. и Валюшкина В.А.

при секретаре – Ядренцевой Л.В.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Глебовой Т.С. на приговор Волгоградского областного суда от 10 марта 2011 года, которым

Глебова Т С

осуждена по ст. 111 ч.4 УК РФ к 10 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на 1 год.

Заслушав доклад судьи Галиуллина З.Ф., объяснения адвоката Панфиловой И.К., поддержавшей кассационную жалобу осужденной Глебовой, выступление прокурора Титова Н.П., просившего переквалифицировать действия осужденной на ст. 111 ч.4 УК РФ в новой редакции, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Глебова Т.С. признана виновной в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, совершенном в отно-

шении малолетнего, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, повлекшем по неосторожности смерть потерпевшего.

Преступление совершено 26 июня 2010 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденная Глебова вину не признала.

В кассационной жалобе осужденная Глебова указывает, что ей назначено суворое наказание. Подробно описывая трудности своей жизни в детстве, обещает, что в дальнейшем она коренным образом изменит свою жизнь и будет достойно воспитывать свою дочь. Поэтому просит приговор суда изменить и смягчить ей наказание.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит, что вывод суда о виновности Глебовой в совершенном преступлении соответствует фактическим обстоятельствам дела и основан на всесторонне исследованных и проверенных в судебном заседании доказательствах, полно и правильно изложенных в приговоре.

Доказанность вины осужденной Глебовой и правильность квалификации ее действий не оспаривается и в кассационной жалобе.

Вместе с тем, Федеральным законом Российской Федерации от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ в Уголовный кодекс Российской Федерации внесены изменения. В частности, если санкция ст. 111 ч.4 УК РФ предусматривала наказание от 5 до 15 лет лишения свободы, то в новой редакции закона исключены слова «от пяти», то есть, исключен нижний предел наказания за это преступление.

Поскольку в силу ст. 10 УК РФ уголовный закон, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то действия осужденной Глебовой следует переквалифицировать на ст. 111 ч.4 УК РФ в новой редакции закона.

При назначении Глебовой наказания судебная коллегия в силу ст. 60 УК РФ учитывает характер и степень общественной опасности преступления, личность виновной, отсутствие обстоятельств, отягчающих наказание. К обстоятельствам, смягчающим наказание, судебная коллегия относит признание вины Глебовой и способствование раскрытию преступления на предварительном следствии, а также наличие явки с повинной.

С учетом тяжести совершенного преступления, судебная коллегия не находит оснований для применения к Глебовой условного осуждения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Волгоградского областного суда от 10 марта 2011 года в отношении **Глебовой Т [] С []** изменить, переквалифицировать её действия со ст. 111 ч.4 УК РФ на ст. 111 ч.4 УК РФ (в редакции ФЗ РФ от 7 марта 2011 г. №26-ФЗ), по которой назначить наказание 9 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы сроком на 1(один) год.

В остальном приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи –