



# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 67-П11пр

г. Москва

20 апреля 2011 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Магомедова М.М., Нечаева В.И., Петро-  
ченкова А.Я., Соловьева В.Н., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорному представлению заместителя Генера-  
льного прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на приговор Че-  
лябинского областного суда от 9 июня 2000 г., по которому

**Юсупов С** [REDACTED] **Р** [REDACTED]

судимый:

1) 9 апреля 1999 г. по п.п. «а», «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения  
свободы условно с испытательным сроком 1 год;

2) 25 мая 1999 г. по п.п. «а», «б», «в», «г» ч.2 ст.158 УК РФ к 3 годам 6  
месяцам лишения свободы, с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 4 годам лише-  
ния свободы условно с испытательным сроком 3 года, постановлением Орд-  
жоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от  
16 декабря 2009 г., которое кассационным определением судебной коллегии  
по уголовным делам Челябинского областного суда от 24 февраля 2010 г. ос-  
тавлено без изменения, постановлено считать осужденным по п.п. «а», «в»,  
«г» ч.2 ст.158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. №  
63-ФЗ) к 3 годам 5 месяцам лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ

по совокупности преступлений к 3 годам 11 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года, -

*осужден:* по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ к 10 годам лишения свободы с конфискацией имущества, по п.п. «д», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, по ч.4 ст.222 УК РФ к 1 году лишения свободы, по ч.4 ст.223 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 16 годам лишения свободы с конфискацией имущества.

В соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 25 мая 1999 г., и на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 17 лет лишения свободы с конфискацией имущества, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 августа 2000 г. приговор в отношении Юсупова С.Р. в части осуждения по ч.4 ст.222, ч.4 ст.223 УК РФ отменен, дело прекращено за отсутствием в деянии состава преступления. Этот же приговор изменен: исключен квалифицирующий признак убийства - «из корыстных побуждений»; определено считать Юсупова С.Р. осужденным по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч.3 ст.162, п.п. «д», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ, к 15 годам лишения свободы с конфискацией имущества; на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров назначено 16 лет лишения свободы с конфискацией имущества. В остальной части приговор в отношении Юсупова С.Р. оставлен без изменения.

Постановлением Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16 декабря 2009 г. приговор в порядке ст.396, п.13 ст.397, ст.399 УПК РФ изменен: из осуждения по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ исключен квалифицирующий признак «неоднократно», исключено дополнительное наказание в виде конфискации имущества; постановлено считать Юсупова С.Р. осужденным по п. «в» ч.3 ст.162 УК РФ к 9 годам 11 месяцам лишения свободы, по п.п. «д», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ к 13 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 14 годам 11 месяцам лишения свободы; на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к 15 годам 10 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 24 февраля 2010 г. указанное постановление оставлено без изменения.

По делу осужден, кроме того, Шарамко Е.С., в отношении которого надзорное производство не возбуждено.

В надзорном представлении поставлен вопрос об исключении из судебных решений указаний о судимости Юсупова С.Р. по приговору от 9 апреля 1999 г. и по приговору от 25 мая 1999 г., а также об отмене условного осуждения по приговору от 25 мая 1999 г. и назначении ему наказания по правилам ст.70 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Малиновского В.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**установил:**

Юсупов осужден за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

31 октября 1999 г., около 22 часов, Юсупов и Шарамко в состоянии алкогольного опьянения в квартире Юсупова [REDACTED] договорились о хищении денег у З [REDACTED] путем его убийства. Юсупов вооружился складным ножом, Шарамко – палкой и кастетом, изготовленным Юсуповым, и пришли к дому З [REDACTED] проникли через забор во двор и напали на потерпевшего. При этом Юсупов нанес З [REDACTED] удар ножом в область сердца. Однако потерпевший, несмотря на ранение, стал оказывать сопротивление, защищаясь палкой. Юсупов, преодолевая сопротивление З [REDACTED], ударил его ножом в левое бедро, после чего выронил нож. Шарамко, действуя согласно договоренности, нанес З [REDACTED] многочисленные удары кастетом по голове. Юсупов в это время наносил ему удары палкой по голове и телу, а когда палка сломалась, взял у Шарамко кастет и нанес им З [REDACTED] удары по голове.

Юсупов и Шарамко требовали от потерпевшего указать место хранения денег, заставили его заползти в дом, и сами незаконно проникли туда, продолжали избивать З [REDACTED], нанося удары кулаками по голове и различным частям тела. Юсупов также нанес ему удар ножом в спину, а когда нож погнулся, оба стали поочередно наносить З [REDACTED] удары в спину напильником, обнаруженным на месте преступления. Затем нашли за печкой медную проволоку, которой поочередно душили З [REDACTED]. Не добившись от него сведений о месте хранения денег, нанесли потерпевшему многочисленные удары по голове и телу ногами.

Действуя с особой жестокостью, Юсупов и Шарамко причинили З [REDACTED] около 40 телесных повреждений, в результате чего потерпевший скончался на месте происшествия. Убив З [REDACTED], Юсупов и Шарамко стали ис-

каты в доме ценности, нашли 6 бутылок водки на общую сумму        рублей и старые пряники, все это похитили и скрылись.

В надзорном представлении указано, что согласно п.6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов», условно осужденные лица подлежали освобождению от наказания.

Указанные в п.11 Постановления обстоятельства, исключаящие возможность применения отдельных положений акта об амнистии, не распространялись на п.б.

Приговор Челябинского областного суда от 9 июня 2000 г. вступил в законную силу 25 августа 2000 г., поэтому в отношении Юсупова постановление об амнистии подлежало применению.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит надзорное представление подлежащим удовлетворению.

Как усматривается из приговора Челябинского областного суда от 9 июня 2000 г., Юсупову назначено окончательное наказание на основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 25 мая 1999 г., по которому он был осужден (с учетом изменений) по п.п. «а», «в», «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ (в редакции Федерального закона от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ) с применением ч.5 ст.69 УК РФ к 3 годам 11 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года.

Между тем в соответствии с п. 6 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 г. «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» условно осужденные лица подлежали освобождению от наказания.

Указанные в п.11 Постановления обстоятельства, исключаящие возможность применения отдельных его положений, не распространялись на лиц, осужденных условно за деяния, совершенные до вступления в силу акта об амнистии.

Названное постановление вступило в силу 27 мая 2000 года. Приговор Челябинского областного суда от 9 июня 2000 г. вступил в законную силу 25 августа 2000 года.

Согласно ч.ч. 2, 6 ст. 86 УК РФ, лицо, освобожденное от наказания, считается несудимым. Погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

Следовательно, назначение Юсупову наказания по правилам ст.70 УК РФ, а также указание об отмене в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения подлежат исключению.

Кроме того, из вводной части приговора подлежат исключению указания о судимостях Юсупова по приговорам от 9 апреля 1999 г. и от 25 мая 1999 года.

На основании изложенного, а также руководствуясь ст.407, п.6 ч.1 ст.408 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**ПОСТАНОВИЛ:**

1. Надзорное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

2. Приговор Челябинского областного суда от 9 июня 2000 г., определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 августа 2000 г., постановление Орджоникидзевского районного суда г. Магнитогорска Челябинской области от 16 декабря 2009 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Челябинского областного суда от 24 февраля 2010 г. в отношении Юсупова С. [REDACTED] Р. [REDACTED] изменить, исключить назначение ему наказания на основании ст.70 УК РФ, а также указания об отмене в соответствии с ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения и о судимостях по приговорам от 9 апреля 1999 г. и от 25 мая 1999 года.

Эти же судебные решения в части осуждения Юсупова С.Р. по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч.3 ст.162, п.п. «д», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ, к 14 годам 11 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и в остальном оставить без изменения.

Председательствующий

