



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Д10-36

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда надзорной инстанции

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего

Журавлева В.А.

судей

Талдыкиной Т.Т., Ситникова Ю.В.

при секретаре

Ирошниковой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании от 12 мая 2011 г. уголовное дело по надзорной жалобе осуждённого Дружинина Н.С. на приговор Пермского областного суда от 9 октября 2003 года, по которому

ДРУЖИНИН Н

С

годам лишения свободы,

судимый: 25.07.2003 г. по ст.111 ч.1 УК РФ к 3

осуждён по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 12 годам лишения свободы. В соответствии со ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 25.07.2003 г. окончательно Дружинину назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлева В.А., выступление осуждённого Дружинина Н.С., мнение прокурора Гулиева А.Г., полагавшего исключить из приговора указание о совершении преступления по предварительному сговору, судебная коллегия

установила:

По приговору суда Дружинин признан виновным и осуждён за умышленное причинение смерти потерпевшему О [REDACTED]. группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 12 июня 2003 г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённый Дружинин оспаривает приговор в части квалификации его действий, указывая, что не имел предварительной договорённости с П [REDACTED] на убийство потерпевшего С [REDACTED].

Изучив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению.

Действия Дружинина, связанные с убийством совместно с П [REDACTED], дело в отношении которого, прекращено в связи со смертью, потерпевшего О [REDACTED], квалифицированы судом по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ, как умышленное причинение смерти другому лицу группой лиц по предварительному сговору.

Вместе с тем, предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего.

В обоснование своего вывода о квалификации действий Дружинина по признаку совершения преступления группой лиц по предварительному сговору, суд в приговоре сослался на показания свидетелей О [REDACTED], Л [REDACTED], Д [REDACTED] о том, что со слов самого осуждённого, они узнали о совершённом им совместно с П [REDACTED] убийстве О [REDACTED], которому они совместно нанесли удары колуном по голове.

Однако как видно из материалов дела и показаний свидетелей, на которые суд сослался в приговоре, после распития спиртных напитков, в ходе возникшей ссоры, осуждённый Дружинин нанёс потерпевшему О [REDACTED] удар колуном по голове, затем к действиям Дружинина присоединился и П [REDACTED], после чего, они вдвоем стали наносить удары потерпевшему, в том числе и колуном.

Таким образом, в приведенных судом в приговоре доказательствах отсутствуют сведения о наличии предварительной договоренности между Дружининым и П [REDACTED], дело в отношении которого прекращено в связи со смертью, на убийство потерпевшего С [REDACTED].

При таких обстоятельствах судебная коллегия находит, что квалифицирующий признак совершения убийства, по предварительному сговору подлежит исключению, как не нашедший своего подтверждения.

В связи с внесёнными в приговор изменениями, учитывая степень общественной опасности преступления, наказание Дружину подлeжит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Пермского областного суда от 9 октября 2003 года в отношении Дружинина Н [REDACTED] С [REDACTED] изменить, исключить квалифицирующий признак совершения убийства по предварительному сговору.

Смягчить Дружину Н.С. наказание по ст.105 ч.2 п. «ж» УК РФ до 11 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ путём частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от 25.07.2003 г. окончательно назначить 13 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи