



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-Д11-3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

« 12 » мая 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Шурыгина А.П.,

судей – Микрюкова В.В. и Иванова Г.П.

при секретаре Тимофеевой О.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Косенка А.Н. на приговор Алейского городского суда Алтайского края от 29 июня 2009 года, которым

КОСЕНКО А.Н.

осужден к лишению свободы:

по ч. 3 ст. 30 и пп. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ к 5 годам без штрафа,

по ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ к 8 годам без штрафа.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет 6 месяцев лишения свободы без штрафа в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Алтайского краевого суда от 24 сентября 2009 года приговор изменен, назначенное Косенку наказание по ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ смягчено до 6 лет 8 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 7 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Алтайского краевого суда от 14 сентября 2010 года приговор и кассационное определение изменены, действия Косенка переквалифицированы с ч. 1 ст. 30 и п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ на ч. 1 ст. 30 и пп. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначено с применением ст. ст. 62, 66 УК РФ 4 года лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и пп. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30 и пп. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Шурыгина А.П., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Митюшова В.П., полагавшей частично удовлетворить надзорную жалобу, судебная коллегия

установила:

Косенок, с учетом внесенных изменений, признан судом виновным в покушении на незаконный сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в крупном размере и в приготовлении к сбыту наркотических средств группой лиц по предварительному сговору в крупном размере.

Как указал суд, преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Косенок, находясь в доме [REDACTED] не позднее 14 часов 20 минут 30 апреля 2008 года и не позднее 10 мая 2008 года в период с 19 часов 9 минут до 19 часов 20 минут в каждом случае за [REDACTED] рублей по предварительной договоренности с К [REDACTED] сбыл А [REDACTED] действовавшему в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», наркотическое средство, содержавшее в своем составе героин, общей массой соответственно 0,30г и 0,25г.

15 мая 2008 года в ходе обыска [REDACTED] у Косенка при себе было обнаружено и изъято хранимое им для последующего сбыта наркотическое средство, содержавшее героин, общей массой 0,11 г, и в ходе обыска [REDACTED] обнаружено и изъято хранимое Косенком для последующего сбыта наркотическое средство, содержавшее героин, общей массой 0,27г.

В надзорной жалобе осужденный Косенок просит переквалифицировать его действия, связанные с приготовлением к сбыту наркотического средства, указывая на отсутствие крупного размера обнаруженной и изъятой у него смеси, содержавшей героин, смягчить назначенное наказание, применив ст. 64 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит, что она подлежит удовлетворению частично.

Президиум Алтайского краевого суда, переквалифицировав действия Косенка на ч. 1 ст. 30 и пп. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, указал, что осужденный подлежит ответственности за действия, охватываемые его прямым умыслом – приготовление к сбыту изъятого у него наркотического средства (героина) массой 0,38г, признав её крупным размером.

Однако согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 УК РФ», крупный размер героина составляет свыше 0,5г.

При таких обстоятельствах действия Косенка за приготовление к сбыту наркотических средств подлежат квалификации по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

В связи с уменьшением объема обвинения назначенное осужденному наказание подлежит смягчению.

Оснований для назначения Косенку наказания с применением ст. 64 УК РФ по делу не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 407-408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Надзорную жалобу осужденного Косенка А.Н. удовлетворить частично.

Приговор Алейского городского суда Алтайского края от 29 июня 2009 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Алтайского краевого суда от 24 сентября 2009 года и постановление президиума Алтайского краевого суда от 14 сентября 2010 года в отношении **КОСЕНКА А [REDACTED] Н [REDACTED]** изменить, квалифицировать его действия по ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначить с применением ст. ст. 62, 66 УК РФ 3 года 10 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, по совокупности совершенных преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30 и пп. «а», «б» ч. 2 ст. 228.1, ч. 1 ст. 30 и п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, назначить 5 лет 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части состоявшиеся судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий –

Судьи –