



6

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 39-Г11-13

## О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 мая 2011 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего  
судей

Горохова Б.А.  
Гуляевой Г.А. и Назаровой А.М.

при секретаре Горловой С.В.

рассмотрела в судебном заседании 6 мая 2011 г. гражданское дело по иску Олейника И. В. к военному комисариату Курской области и войсковой части о перерасчёте должностного оклада и размера пенсии по кассационной жалобе Олейника И. В. на решение Курского областного суда от 4 марта 2011 г., которым в удовлетворении заявленных требований отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., выслушав объяснения Олейника И.В., поддержавшего доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

Олейник И.В. в период с 1982 г. по 2000 г. проходил военную службу в качестве офицера Вооружённых Сил СССР и Российской Федерации, в августе 2000 г. уволен в запас с должности начальника сборочной бригады и исключён из списков воинской части, является пенсионером Министерства обороны Российской Федерации. Пенсия истцу выплачивается военным комисариатом

Курской области в соответствии с Законом Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы, и их семей».

Олейник И.В. обратился в суд с иском к военному комисариату Курской области об обязанности ответчика произвести перерасчёт оклада по воинской должности и размера получаемой пенсии в 1,5 раза с 1 августа 2005 г. и взыскании задолженности, в обоснование которого ссылался на то, что воинские должности, которые он занимал в период с 1982 г. по 1993 г., и в период службы в воинской части [redacted], откуда был уволен в запас, предусматривали осуществление деятельности по испытанию ядерных боеприпасов, указанной в Перечне видов деятельности в области ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, осуществляющейся в организациях и воинских частях, а также в военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации, созданных в этих организациях, участие в которой дает право на получение социальной поддержки, утверждённом Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации». Согласно названному Указу военнослужащим, участвующим в одном из видов деятельности, предусмотренных в перечне, устанавливается оклад по воинской должности в размере 1,5 окладов по воинской должности. По мнению истца, то обстоятельство, что войсковая часть, где он проходил службу, не входит в состав ядерного оружейного комплекса, не может служить достаточным основанием для отказа в перерасчёте пенсии на основании положений названного Указа Президента Российской Федерации, поскольку право на повышение размера пенсии зависит от специфики выполняемой военнослужащим деятельности.

Представитель ответчика исковые требования не признал.

Решением Курского областного суда от 4 марта 2011 г. в удовлетворении иска Олейника И.В. отказано.

В кассационной жалобе Олейник И.В. просит отменить решение Курского областного суда от 4 марта 2011 г. ссылаясь на его незаконность.

Ответчики, будучи извещены о времени и месте рассмотрения дела в кассационном порядке, в судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не явились, в связи с чем на основании статьи 354 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным рассмотрение дела в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Указ Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» установил ряд мер социального характера для специалистов ядерного оружейного комплекса, а также утвердил перечень видов деятельности, осуществляемой в организациях и воинских частях, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, участие в которой дает право на получение социальной поддержки (п. 1).

Подпунктом «г» пункта 3 названного Указа на Правительство Российской Федерации возложена обязанность установить гражданскому персоналу и военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, непосредственно участвующим в одном из видов деятельности, указанных в перечне, соответственно должностной оклад (тарифную ставку) и оклад по воинской должности в размере 1,5 должностного оклада (тарифной ставки) и оклада по воинской должности, предусмотренных соответственно штатами (штатными расписаниями), нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Подпунктом «д» пункта 3 Указа Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 на Правительство Российской Федерации возложена обязанность утвердить перечень организаций и воинских частей, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, где осуществляются виды деятельности, участие в которой дает право на получение социальной поддержки.

Исходя из содержания приведённых выше правовых норм право на получение социальной поддержки, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации», возникает при наличии следующих условий: во-первых, участие в видах деятельности, указанных в перечне; во-вторых, вхождение организаций и воинских частей, где осуществляются эти виды деятельности, в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации.

При этом названный Указ Президента Российской Федерации не содержит норм, напрямую предусматривающих возможность перерасчёта пенсий военным пенсионерам, в связи с чем следует руководствоваться положениями Закона Российской Федерации от 12 февраля 1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы, и их семей», в соответствии с которыми пенсии исчисляются из денежного довольствия военнослужащих и подлежат пересмотру исходя из уровня увеличения учитываемого при исчислении пенсий денежного довольствия соответствующих категорий военнослужащих одновременно с его увеличением.

Согласно Постановлению Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 22 сентября 1993 г. № 941 «О порядке исчисления выслуги лет, назначения и выплаты пенсий и пособий лицам, проходившим военную службу в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и военнослужащих сверхсрочной службы или по контракту в качестве солдат, матросов, сержантов и старшин либо службу в органах внутренних дел, учреждениях и органах уголовно - исполнительной системы, и их семьям в Российской Федерации» в денежное довольствие, учитываемое при исчислении пенсий уволенным с военной службы военнослужащим, включается оклад по последней штатной должности.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом, истец был уволен с военной службы в запас в августе 2000 г. из войсковой части [REDACTED] с должности [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]).

Судом также признано установленным и не оспаривалось сторонами, что войсковая часть, в которой служил на момент увольнения в запас Олейник И.В., в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации не входила и в настоящее время не входит.

Принимая решение об отказе в удовлетворении иска, суд правильно определил имеющие значение для рассмотрения дела обстоятельства, исследовал представленные сторонами доказательства, и пришёл к выводу о том, что Олейник И.В. не может быть отнесён к той категории военнослужащих, которым денежное довольствие подлежало увеличению в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 г. № 1563, в связи с чем не имеется правовых оснований для пересмотра размера получаемой истцом пенсии в связи с увеличением денежного довольствия военнослужащим ядерного оружейного комплекса Российской Федерации в соответствии с названным Указом Президента Российской Федерации.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит приведённые выводы суда первой инстанции правильными, основанными на положениях действующего законодательства, регулирующего порядок предоставления мер социальной поддержки специалистам ядерного оружейного комплекса Российской Федерации.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, исследовались в судебном заседании, получили надлежащую правовую оценку, и выводы суда, основанные на требованиях подлежащего применению законодательства, не опровергают.

Нарушений норм материального или процессуального права, которые привели бы к неправильному разрешению дела, судом не допущено.

При таких обстоятельствах Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены состоявшегося по делу судебного решения, в связи с чем его следует признать законным и обоснованным.

Руководствуясь статьями 360 - 362, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**определила:**

решение Курского областного суда от 4 марта 2011 г. оставить без изменения, кассационную жалобу Олейника И.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

