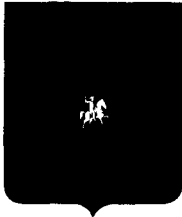


1
7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-АД11-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

4 мая 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Филимонова Д. В. на решение начальника ОГИБДД г. Новокузнецка Кемеровской области от 18 ноября 2009 года, постановление инспектора ОГИБДД г. Новокузнецка Кемеровской области от 18 ноября 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года, решение судьи Кемеровского областного суда от 12 марта 2010 года и постановление заместителя председателя Кемеровского областного суда от 15 июля 2010 года, вынесенные в отношении Филимонова Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

15 октября 2009 года в 08 часов 00 минут на ул. Ильинское шоссе у дома № 35 в г. Новокузнецке произошло дорожно-транспортное происшествие с участием автомобиля марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением водителя Филимонова Д.В., автомобиля марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением водителя Лесняка Е.А., после чего автомобиль марки [REDACTED] наехал на стоящий автомобиль марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED] принадлежащий Дыбко Д.Г.

Постановлением инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 27 октября 2009 года прекращено производство по делу в связи с отсутствием в действиях Филимонова Д.В. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В мотивировочной части постановления указано, что столкновение произошло из-за нарушения Филимоновым Д.В. п.п. 9.1, 10.1, 11.1 Правил дорожного движения РФ.

Филимонов Д.В. обжаловал указанное постановление вышестоящему должностному лицу.

Решением начальника ОГИБДД УВД по г. Новокузнецку от 18 ноября 2009 года постановление инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 27 октября 2009 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение.

Постановлением инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 18 ноября 2009 года производство по делу об административном правонарушении в отношении Филимонова Д.В. прекращено в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Филимонов Д.В. обжаловал решение начальника ОГИБДД УВД по г. Новокузнецку от 18 ноября 2009 года и постановление инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 18 ноября 2009 года в Центральный районный суд г. Новокузнецка Кемеровской области.

Решением судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года решение начальника ОГИБДД УВД по г. Новокузнецку от 18 ноября 2009 года и постановление инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 18 ноября 2009 года оставлены без изменения.

Решением судьи Кемеровского областного суда от 12 марта 2010 года решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года оставлено без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него решениями по делу, Филимонов Д.В. обжаловал их в порядке надзора в Кемеровский областной суд.

Постановлением заместителя председателя Кемеровского областного суда от 15 июля 2010 года постановление инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 18 ноября 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года и решение судьи Кемеровского областного суда от 12 марта 2010 года изменены: исключено указание на нарушение Филимоновым Д.В. п.п. 9.1, 10.1, 11.1 Правил дорожного движения РФ, в остальной части указанные постановления оставлены без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Филимонов Д.В. просит решение начальника ОГИБДД УВД по г. Новокузнецку от 18 ноября 2009 года, постановление инспектора ОГИБДД

УВД г. Новокузнецка от 18 ноября 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года и решение судьи Кемеровского областного суда от 12 марта 2010 года отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

Прекращая в отношении Филимонова Д.В. производство по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, инспектор ОГИБДД УВД г. Новокузнецка в постановлении от 18 ноября 2009 года указал на нарушение Филимоновым Д.В. п.п. 9.1, 10.1, 11.1 Правил дорожного движения РФ.

При рассмотрении надзорной жалобы Филимонова Д.В. заместитель председателя Кемеровского областного суда сделал правильный вывод о том, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает возможности обсуждения вопросов о нарушении лицом Правил дорожного движения РФ при прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в действиях лица состава административного правонарушения, и поэтому основании изменил постановление инспектора ОГИБДД УВД г. Новокузнецка от 18 ноября 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года, решение судьи Кемеровского областного суда от 12 марта 2010 года, исключив из них указание о нарушении Филимоновым Д.В. п.п. 9.1, 10.1, 11.1 Правил дорожного движения РФ.

Поскольку при пересмотре в порядке надзора состоявшихся в отношении Филимонова Д.В. решений по делу об административном правонарушении заместителем председателя Кемеровского областного суда выводы о нарушении Филимоновым Д.В. Правил дорожного движения РФ были исключены, то оснований для признания вышеуказанных постановлений незаконными не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

решение начальника ОГИБДД г. Новокузнецка Кемеровской области от 18 ноября 2009 года, постановление инспектора ОГИБДД г. Новокузнецка Кемеровской области от 18 ноября 2009 года, решение судьи Центрального районного суда г. Новокузнецка Кемеровской области от 4 февраля 2010 года, решение судьи Кемеровского областного суда от 12 марта

2010 года и постановление заместителя председателя Кемеровского областного суда от 15 июля 2010 года, вынесенные в отношении Филимонова Д.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Филимонова Д. [] В [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

