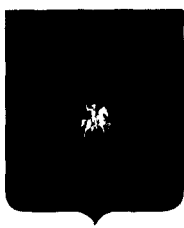


7
5



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 43-АД11-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

29 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Жукова С.П. на постановление мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района г. Ижевска Удмуртской Республики от 15 сентября 2010 года, решение судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 октября 2010 года и постановление первого заместителя председателя Верховного Суда Удмуртской Республики от 6 декабря 2010 года, вынесенные в отношении Жукова С.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района г. Ижевска Удмуртской Республики от 15 сентября 2010 года Жуков С.П. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

Решением судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 октября 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением первого заместителя председателя Верховного Суда Удмуртской Республики от 6 декабря 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района г. Ижевска Удмуртской Республики от 15 сентября 2010 года, решение судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 октября 2010 года оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него судебными постановлениями по делу, Жуков С.П. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В своей надзорной жалобе Жуков С.П. просит состоявшиеся в отношении него судебные постановления отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090 (далее - Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.3 Приложение 2 к Правилам разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах, имеющих четыре полосы движения и более. Правила дорожного движения Российской Федерации устанавливают запрет на ее пересечение.

Как усматривается из материалов дела, 15 августа 2010 года инспектором ДПС Василеостровского ОГИБДД по г. Санкт-Петербургу в отношении Жукова С.П. составлен протокол об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 15 августа 2010 года в 17 часов 35 минут Жуков С.П., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], двигался со стороны ул. Кораблестроителей в направлении Морской набережной г. Санкт-Петербурга и в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 3), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в

соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод надзорной жалобы о том, что выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения был связан с поворотом налево, в связи с чем действия Жукова С.П. должны быть квалифицированы по части 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, несостоятелен.

Из материалов дела следует, что Жуков С.П. не только выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, совершая поворот налево с ул. Кораблестроителей на Морскую набережную, но и продолжил по ней движение во встречном направлении.

При таких обстоятельствах действия Жукова С.П. правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Жукова С.П. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Жукову С.П. в соответствии с санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 3 Октябрьского района г. Ижевска Удмуртской Республики от 15 сентября 2010 года, решение судьи Октябрьского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 29 октября 2010 года и постановление первого заместителя председателя Верховного Суда Удмуртской Республики от 6 декабря 2010 года, вынесенные в отношении Жукова С.П. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Жукова С. [] П. [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

