



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 60-АД11-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Рыбка Н.Н., действующей в интересах Краевого государственного учреждения «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных», на постановление судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 9 марта 2010 года, решение судьи Камчатского краевого суда от 28 апреля 2010 года и постановление заместителя председателя Камчатского краевого суда от 15 июля 2010 года, вынесенные в отношении Краевого государственного учреждения «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 9 марта 2010 года Краевое государственное учреждение «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» (далее КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных») привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 10000 рублей.

Решением судьи Камчатского краевого суда от 28 апреля 2010 года постановление судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 9 марта 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Камчатского краевого суда от 15 июля 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Рыбка Н.Н., действующая в интересах КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных», обратилась с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В своей надзорной жалобе Рыбка Н.Н. просит вынесенные в отношении указанной организации судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения надзорной жалобы не нахожу.

В соответствии со статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, требований технических регламентов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Как усматривается из материалов дела, 27 февраля 2010 года начальником территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю в Елизовском районе в рамках выполнения плана надзорных мероприятий на 2010 год была проведена проверка Краевого государственного учреждения «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» в отношении деятельности лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы, расположенной по адресу: г. Елизово, ул. Завойко, д. 2, территория рынка ООО «Дельта». В ходе указанной проверки были выявлены нарушения требований Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», а также санитарных правил «Безопасность работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней» (СП 1.3.2322-08, утвержденных Постановлением главного государственного санитарного врача РФ от 28 января 2008 года № 4).

По факту выявленных нарушений 27 февраля 2010 года начальником территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Камчатскому краю в Елизовском районе в отношении КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 1-2), протоколом о временном запрете деятельности (л.д. 3-4), распоряжением о проведении проверки (л.д. 6-8), актом проверки (л.д. 9-10), оцененными в совокупности с другими материалами дела в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» не занимается деятельностью, которая требует соблюдения мер, предусмотренных санитарными правилами «Безопасность работы с микроорганизмами 3-4 групп патогенности (опасности) и возбудителями паразитарных болезней» (СП 1.3.2322-08), является необоснованным, поскольку противоречит пункту 2.4 Устава указанной организации, в соответствии с которым учреждение осуществляет проведение ветеринарно-санитарной экспертизы продовольственного сырья, пищевых продуктов животного происхождения, пищевых продуктов животного и растительного происхождения непромышленного изготовления, предназначенных на продовольственных рынках.

При таких обстоятельствах, действия КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» правильно квалифицированы по статье 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено КГУ «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» в соответствии с санкцией статьи 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление судьи Елизовского районного суда Камчатского края от 9 марта 2010 года, решение судьи Камчатского краевого суда от 28 апреля 2010 года и постановление заместителя председателя Камчатского краевого суда от 15 июля 2010 года, вынесенные в отношении Краевого государственного учреждения «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Рыбка Н.Н., действующей в интересах Краевого государственного учреждения «Елизовская районная станция по борьбе с болезнями животных», – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

