



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-011-21

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

**Ботина А.Г.,
Тришевой А.А. и Лаврова Н.Г.**

при секретаре

Красавиной А.Н.

рассмотрела в судебном заседании 19 апреля 2011 г. кассационные жалобы осужденных Вепхвадзе А.З. и Кутателадзе Г.В., адвоката Самарина В.А. на приговор Краснодарского краевого суда от 19 января 2011 года, по которому

Вепхвадзе А.З. [REDACTED]

осужден по ч. 2 ст. 322 УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

Кутателадзе Г.В. [REDACTED]

осужден по ч. 2 ст. 322 УК РФ на 3 года лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи **Ботина А.Г.**, выступление осужденных **Вепхвадзе А.З. и Кутателадзе Г.В.**, поддержавших свои кассационные жалобы, адвокатов **Самарина В.А. и Лепшковой М.Х.**, поддержавших кассационные жалобы осужденных, адвоката **Гвагвалия Д.М.**, поддержавшего кассационную жалобу осужденного **Кутателадзе Г.В.**, а также мнение прокурора **Киселевой М.В.**, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Вепхвадзе А.З. и Кутателадзе Г.В. признаны виновными в незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации, т.е. пересечении Государственной границы Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию и надлежащего разрешения, полученного в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, совершенном группой лиц по предварительному сговору.

Преступление совершено 21 сентября 2010 года

, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании **осужденные** виновными себя в совершении указанного преступления признали полностью.

В кассационных жалобах осужденные **Вепхвадзе А.З. и Кутателадзе Г.В.**, а также адвокат **Самарин В.А.** в интересах обоих осужденных утверждают, что приговор является незаконным и несправедливым в силу его суровости. Указывают, что суд при назначении наказания осужденным не учел мотивы их вынужденного пересечения границы – намерение скрыться от преследования со стороны правоохранительных органов Грузии, где они активно выступали против власти, и их желание получить в России политическое убежище, а также их активное содействие раскрытию преступления. Просят приговор отменить, а дело – прекратить в связи с отсутствием в действиях осужденных состава преступления.

В письменных возражениях на содержащиеся в кассационных жалобах доводы **государственный обвинитель** просит приговор оставить без изменения.

Судебная коллегия, изучив материалы дела и проверив доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, находит приговор законным и обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Вепхвадзе А.З. и Кутателадзе Г.В.** в незаконном пересечении Государственной границы Российской Федерации основан на доказательствах, исследованных в судебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Этот вывод фактически не оспаривается и в кассационных жалобах.

Что касается содержащихся в кассационных жалобах доводов об отсутствии в действиях осужденных состава преступления на том основании, что они, скрываясь от преследования со стороны правоохранительных органов Грузии, где активно выступали против власти, с целью получения политического убежища в России пересекли Государственную границу, то они являются необоснованными.

Как видно из показаний свидетелей **Г [] К [] Г [] []**, **Б [] М [] О [] и Х []**, осужденные при их задержании и впоследствии вплоть до привлечения их в качестве обвиняемых о приведенных в жалобах обстоятельствах, якобы побудивших их пересечь границу, не указывали. Кроме того, как видно из материалов уголовного дела, в находящиеся на территории Грузии и Абхазии Российские учреждения осужденные по вопросам предоставления политического убежища не обращались.

Действия осужденных квалифицированы правильно.

Наказание обоим осужденным назначено судом с учетом общественной опасности содеянного, всех обстоятельств дела и данных, характеризующих личность каждого, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах.

Поэтому оснований для признания приговора несправедливым в силу его чрезмерной жестокости и смягчения осужденным наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377-378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Краснодарского краевого суда от 19 января 2011 года в отношении **Вепхвадзе А [] З [] и Кутателадзе Г [] В []** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи – []