5

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 13-АД11-2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 25 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Баранова В.А., действующего в интересах Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова, на постановление судьи Ленинского районного суда г. Тамбова от 6 октября 2010 года, решение судьи Тамбовского областного суда от 1 ноября 2010 года и постановление заместителя председателя Тамбовского областного суда от 30 ноября 2010 года, вынесенные в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Ленинского районного суда г. Тамбова от 6 октября 2010 года, оставленным без изменения решением судьи Тамбовского областного суда от 1 ноября 2010 года, Комитет по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова признан виновными в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного приостановления деятельности гостиницы «Тамбов» сроком на 90 суток.

Постановлением заместителя председателя Тамбовского областного суда от 30 ноября 2010 года указанные судебные постановления по делу об административном правонарушении оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города

Тамбова судебными постановлениями по делу, председатель Комитета Баранов В.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В надзорной жалобе Баранов В.А. просит об отмене состоявшихся в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова судебных постановлений, ссылаясь на отсутствие в действиях Комитета состава административного правонарушения.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается нарушение требований пожарной безопасности, за исключением случаев, предусмотренных статьями 8.32, 11.16 указанного Кодекса.

В силу требований статьи 37 Федерального закона от 21.12.1994г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности.

Согласно статье 38 указанного Федерального закона собственники имущества, а также лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций, несут ответственность за нарушение требований пожарной безопасности в соответствии с действующим законодательством.

Как усматривается из материалов дела, 30 сентября 2010 года государственным инспектором Ленинского района г. Тамбова по пожарному надзору в соответствии с распоряжением главного государственного инспектора Ленинского района г. Тамбова по пожарному надзору о проведении мероприятий по надзору от 27 сентября 2010 года № 87 проведена проверка соблюдения требований пожарной безопасности в зданиях и сооружениях гостиницы «Тамбов», расположенных по адресу: г. Тамбов, ул. Горького-Набережная, 2/90 (л.д. 12-15).

Правом собственности на здание гостиница «Тамбов» обладает муниципальное образование «Городской округ – город Тамбов» в лице Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова (л.д. 19).

В ходе указанной проверки в здании гостиницы «Тамбов» были выявлены многочисленные нарушения требований Правил пожарной безопасности (ППБ 01-03, утвержденных приказом МЧС РФ № 313 от 18.06.2003г.), а именно: отсутствие эвакуационного освещения; недоукомплектованность электросветильников плафонами, колпаками, рассеивателями; отсутствие несущих металлоконструкций лестничных маршей; отсутствие системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре; несоответствие нормативно-техническим документам внутреннего противопожарного водоснабжения; не укомплектованность вентилями, рукавами пожарных кранов; отсутствие световых табло белого цвета на зеленом фоне с надписью «Выход»; отсутствие замеров сопротивления изоляции; отсутствие на запрет использования в номерах

гостиницы бытовых электронагревательных приборов, не имеющих устройств тепловой защиты; отсутствие у обслуживающего персонала индивидуальных средств фильтрующего действия для защиты органов дыхания; отсутствие автоматической пожарной сигнализации с дымовыми пожарными извещателями; неосуществление проверки пожарного гидранта на территории; установка, в нарушении Правил глухих металлических решеток на оконных проемах первого этажа гостиницы; отсутствие обработки огнезащитным составом деревянных конструкций стропил и обрешетки чердачного помещения; механическая скрутка участков осветительной электропроводки; отсутствие графика планово-предупредительного ремонта электрооборудования; отсутствие пожарного щита, укомплектованного первичными средствами пожаротушения; отсутствие на дверях лестничных клеток доводчиков; отсутствие армированного стекла либо глухих дверей эвакуационных выходов; не организовано обучение работников в Фонде пожарной безопасности или ВДПО; наличие технологических проемов в стенах, через которые проходят электрические и другие коммуникации; не полная комплектация первичными средствами пожаротушения этажей гостиницы, мастерской, гаражей, архива; не осуществлены перезарядка первичных средств пожаротушения с истекшим сроком годности; отсутствие работоспособности лифта; не полная комплектация крышками электрораспределительных коробок; отсутствие на видных местах табличек с указанием номера вызова телефона пожарной охраны; не оборудованы подставками из несгораемых теплоизоляционных материалов бытовых электронагревательных приборов; отсутствие в здании гостиничного комплекса комплекта спасательного снаряжения или навесной спасательной лестницы.

30 сентября 2010 года государственным инспектором Ленинского района г. Тамбова по пожарному надзору по результатам проверки в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (л.д. 4-7).

Факт нарушения Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации города Тамбова требований пожарной безопасности подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 4-7), протоколом о временном запрете деятельности (л.д. 8-11); актом проверки соблюдения требований пожарной безопасности (л.д. 12-15); предписанием по устранению нарушений требований пожарной безопасности (л.д. 16-18), распоряжением о проведении мероприятий по надзору (л.д. 20); выпиской из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (л.д. 19), оцененными судьей в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Признавая Комитет по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Ленинского районного суда г. Тамбова пришел к обоснованному выводу о том, что поскольку Комитет обладает правом собственности на помещения проверяемого объекта недвижимости, следовательно, он является надлежащим субъектом по данному делу.

При таких обстоятельствах действия Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова правильно квалифицированы по части 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Комитету по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова в пределах, установленных санкцией части 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление судьи Ленинского районного суда г. Тамбова от 6 октября 2010 года, решение судьи Тамбовского областного суда от 1 ноября 2010 года и постановление заместителя председателя Тамбовского областного суда от 30 ноября 2010 года, вынесенные в отношении Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Баранова В.А., действующего в интересах Комитета по управлению муниципальным имуществом города администрации города Тамбова, - без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации