



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-Г11-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

20 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей
при секретаре

Пирожкова В.Н.,
Ксенофонтовой О.А., Меркулова В.П.
Птицыной Д.М.

рассмотрела в судебном заседании жалобу Новикова В.В. на решение судебной коллегии Верховного суда Республики Карелия от 20 января 2011 г., которым дано согласие на привлечение судьи [REDACTED] районного суда Республики [REDACTED] в отставке Новикова В.В. к административной ответственности.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Пирожкова В.Н., объяснения представителей Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русецкого А.Е. и Александрова О.М., возражавших против доводов жалобы, Судебная коллегия

установила:

Генеральной прокурор Российской Федерации обратился в суд с представлением о решении вопроса о привлечении судьи [REDACTED] районного суда Республики [REDACTED] в отставке Новикова В.В. к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 12.25, частью 1 статьи 12.26, частью 2 статьи 12.27 КоАП РФ (невыполнение законного требования сотрудника милиции об остановке транспортного средства, невыполнение требования сотрудника милиции о прохождении медицинского

освидетельствования на состояние опьянения, оставление водителем места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся).

Решением судебной коллегии Верховного суда Республики Карелия от 20 января 2011 г. дано согласие на привлечение судьи [REDACTED] районного суда Республики [REDACTED] в отставке Новикова В.В. к административной ответственности по части 2 статьи 12.25, части 1 статьи 12.26, части 2 статьи 12.27 КоАП РФ.

Новиков В.В. не согласился с таким решением, подал на него жалобу, ссылаясь на нарушение порядка рассмотрения представления Генерального прокурора Российской Федерации.

Судебная коллегия не находит оснований для отмены решения.

Согласно пунктов 4 и 8 статьи 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается судебной коллегией в составе трех судей соответственно верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа по представлению Генерального прокурора Российской Федерации. При рассмотрении вопросов о привлечении судьи к административной ответственности суд, установив, что производство указанных мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, отказывает в даче согласия на производство указанных мероприятий или действий.

Судебная коллегия Верховного суда Республики Карелия установила, что у Генерального прокурора Российской Федерации имелись основания для обращения с представлением о решении вопроса о привлечении судьи в отставке Новикова В.В. к административной ответственности.

Обстоятельств, которые бы препятствовали этому, судебной коллегией не установлено.

Рассматривая представление Генерального прокурора Российской Федерации в отсутствие Новикова В.В., судебная коллегия Верховного суда Республики Карелия убедилась в том, что он надлежащим образом извещён о времени и месте заседания, обсудила причины неявки и пришла к выводу, что они не препятствуют проведению заседания.

Иных обстоятельств, которые бы явились основанием для отмены решения судебной коллегии, Новиков В.В. в жалобе не приводит.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 10 статьи 16 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение судебной коллегии Верховного суда Республики Карелия от 20 января 2011 г. оставить без изменения, жалобу Новикова В.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи