



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №13-Г11-7

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 апреля 2011 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – В.Н. Пирожкова
судей – Л.А. Калининой и О.А. Ксенофонтовой
при секретаре – Д.М. Птицыной

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Немцова Э.А. на решение Тамбовского областного суда от 4 марта 2011 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления о признании недействующей части 3 статьи 43 Закона Тамбовской области от 31 января 2007 года № 146-З «О выборах депутатов представительных органов муниципальных образований в Тамбовской области» (в редакции Закона Тамбовской области от 4 июня 2010 года № 663-З).

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителя Немцова Э.А.-Сюзюмова А.И., поддержавшего доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

постановлением Тамбовской областной Думы от 26 января 2007 года принят и 31 января 2007 года подписан главой администрации Тамбовской области Закон Тамбовской области № 146-З "О выборах

депутатов представительных органов муниципальных образований в Тамбовской области" (далее - Закон).

Данный Закон официально опубликован в издании "Тамбовская жизнь", № 38-41 (23899-23902), 9 февраля 2007 года.

В соответствии с частью 3 статьи 43 указанного Закона для проведения проверки соблюдения порядка сбора подписей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях и подписей избирателей, содержащихся в подписных листах, соответствующая избирательная комиссия может привлекать к проверке экспертов из числа специалистов органов внутренних дел, учреждений юстиции, военных комиссариатов, специализированных организаций, осуществляющих учет населения Российской Федерации, а также иных государственных органов. Заключения экспертов, изложенные непосредственно в ведомости проверки подписных листов, могут служить основанием для признания недостоверными содержащихся в подписных листах сведений об избирателях и их подписей. Подпись эксперта (специалиста), проставленная непосредственно в ведомости проверки подписных листов, приравнивается к письменному заключению эксперта (специалиста) о признании подписей избирателей достоверными либо недостоверными и (или) недействительными. Для установления достоверности данных, содержащихся в подписных листах, избирательные комиссии вправе использовать Государственную систему регистрации (учета) избирателей, а также ГАС "Выборы".

Немцов Э.А. обратился в суд с заявлением о признании недействующей части 3 статьи 43 Закона Тамбовской области от 31 января 2007 года № 146-З, ссылаясь на то, что оспариваемая норма в части устанавливающей, что подпись эксперта (специалиста), проставленная непосредственно в ведомости проверки подписных листов, приравнивается к письменному заключению эксперта (специалиста) о признании подписей избирателей достоверными либо недостоверными и (или) недействительными, противоречит требованиям Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Кроме того, оспариваемая норма применялась в период избирательной кампании избирательной комиссией, что нарушило его право на участие в выборах депутатов.

Решением Тамбовского областного суда от 4 марта 2011 года Немцову Э.А. отказано в удовлетворении заявления.

В кассационной жалобе Немцов Э.А. просит решение отменить как незаконное и необоснованное.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться гарантии избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, дополняющие гарантии, установленные настоящим Федеральным законом.

Законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты о выборах и референдумах, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить данному Федеральному закону. Если закон субъекта Российской Федерации, иной нормативный правовой акт о выборах и (или) референдуме противоречат данному Федеральному закону, применяются нормы данного Федерального закона (пункт 6 статьи 1 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ).

Пунктом 3 статьи 38 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ установлено, что законом должна предусматриваться процедура проверки соблюдения порядка сбора подписей избирателей, оформления подписных листов, достоверности сведений об избирателях, участниках референдума и их подписей, а также основания для признания подписей недействительными.

По смыслу указанных положений федерального закона процедура проверки подписных листов, представленных кандидатами в депутаты, должна быть предусмотрена специальным законом, регулирующим порядок проведения выборов соответствующего уровня. Таким законом, регулирующим порядок проведения выборов депутатов представительных органов муниципальных образований в Тамбовской области, является Закон Тамбовской области от 31 января 2007 года № 146-З.

С учетом изложенного, суд пришел к обоснованному выводу о том, что оспариваемые Немцовым Э.А. положения Закона приняты в пределах предоставленных субъекту Российской Федерации полномочий и требованиям действующего федерального законодательства не противоречат, в связи с чем в удовлетворении заявленных требований отказал.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает указанные выводы суда правильными и основанными на требованиях действующего законодательства. Кассационная жалоба обстоятельств, опровергающих выводы суда, не содержит.

Являются несостоятельными ссылки в кассационной жалобе на Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной

судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», поскольку они основаны на ошибочном толковании норм материального права. Как следует из преамбулы указанного Федерального закона от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ, он определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве и не распространяет свое действие на правоотношения, связанные с защитой избирательных прав.

При таких обстоятельствах, обжалуемое решение является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам, содержащимся в кассационной жалобе, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Тамбовского областного суда от 4 марта 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу Немцова Э.А.- без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи