



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-Г11-11

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 апреля 2011 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

В.Б. Хаменкова,
Л.А. Калининой и О.А. Ксенофонтовой

при секретаре

П.В. Алёшиной

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Симона А[REDACTED] А[REDACTED] на решение Ярославского областного суда от 14 октября 2010 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления об отмене решения территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района г. Ярославля от 15 марта 2010 года № 62/607 «Об определении результатов дополнительных выборов депутатов Ярославской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу №11».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., объяснения Симона А.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, возражения против жалобы Артемьева А.Н. и его представителя адвоката Зубкова В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей, что решение суда подлежит оставлению без изменений, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

14 марта 2010 года состоялись дополнительные выборы депутатов Ярославской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 11.

Решением территориальной избирательной комиссии Фрунзенского района города Ярославля (с полномочиями окружной избирательной комиссии) от 15 марта 2010 года № 62/607 «Об определении результатов дополнительных выборов депутата Ярославской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 11» утвержден протокол об определении результатов выборов, в соответствии с которым за кандидата Артемьева А.Н. подано 4150 голосов избирателей, а за кандидата Симона А.А. - 2268 голосов избирателей. На основании данных итогов избирательная комиссия приняла решение о признании Артемьева А.Н. избранным депутатом Ярославской областной Думы пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 11, как получившего наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в выборах.

Симон А.А. обратился в суд с заявлением об отмене решения территориальной избирательной комиссии № 62/607 от 15 марта 2010 года, указывая, что регистрация Артемьева А.Н. кандидатом в депутаты Ярославской областной Думы произведена с нарушением Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

В обоснование заявленных требований Симон А.А. сослался на то, что при регистрации в качестве кандидата в депутаты Артемьев А.Н. представил диплом об окончании Ивановского государственного химико-технологического университета, который, по мнению заявителя, является недействительным.

Кроме того, в нарушение пункта 4 статьи 40, подпунктов «б» и «д» пункта 7 статьи 48 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ и подпунктов «б» и «д» пункта 7 статьи 62 Закона Ярославской области «О выборах в органы государственной власти Ярославской области и органы местного самоуправления муниципальных образований Ярославской области» за Артемьева А.Н. агитировали с использованием преимущества своего должностного и служебного положения председатель участковой избирательной комиссии № 233 Клюкина З.А., мэр г. Ярославля Волнчунас В.В., заместитель мэра г. Ярославля Величко В.В., глава территориальной администрации Фрунзенского района мэрии г. Ярославля Удалцов А.Д., заместитель председателя муниципалитета г. Ярославля Кузнецов А.В., депутат муниципалитета г. Ярославля Толобов С.В. Указанная агитация проводилась непосредственно в день голосования.

В заявлении Симон А.А. указывал также на незаконность решений избирательной комиссии об изъятии его агитационных материалов, приобретенных и оплаченных им за счет избирательного фонда. Считал действия Артемьева А.Н., лишившего заявителя возможности вести агитационную деятельность, незаконными.

Кроме того, по утверждению заявителя, Артемьев А.Н. израсходовал на проведение своей избирательной кампании помимо средств собственного избирательного фонда средства в размере, составляющем более чем 10% от предельного размера расходования средств избирательного фонда, заплатив лично заявителю [REDACTED] рублей за изготовление и распространение агитационного материала против другого кандидата на выборах, а также оплатив услуги других лиц.

Решением Ярославского областного суда от 14 октября 2010 года заявление Симона А.А. оставлено без удовлетворения.

В кассационной жалобе Симон А.А. ставит вопрос об отмене судебного решения как незаконного и необоснованного.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующему.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 статьи 77 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» основанием для отмены судом решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов после определения результатов выборов являются следующие, установленные судом обстоятельства: кандидат, признанный избранным, избирательное объединение, выдвинувшее список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, израсходовали на проведение своей избирательной кампании помимо средств собственного избирательного фонда средства в размере, составляющем более чем 10 процентов от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом.

В силу пункта 3 этой же статьи суд может отменить решение избирательной комиссии об итогах голосования также в случае других нарушений избирательного законодательства, если эти нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей.

В подтверждение нарушения Артемьевым А.Н. подпункта «а» пункта 2 статьи 77 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ Симоном А.А. суду представлены ксерокопия расписки, аудиозапись разговора, состоявшегося 3 марта 2010 года между Симоном А.А. и Артемьевым А.Н.

Судом дана правильная оценка представленным доказательствам, в том числе показаниям свидетелей Ч[REDACTED], У[REDACTED], [REDACTED], и сделан обоснованный вывод об отсутствии надлежащих доказательств использования Артемьевым А.Н. помимо средств собственного избирательного фонда денежных средств в размере, превышающем 10% от предельного расходования средств избирательного фонда.

Не представлено заявителем и доказательств совершения других нарушений избирательного законодательства, которые не позволили бы выявить действительную волю избирателей.

При этом суд правильно признал несостоятельным утверждение Симона А.А. о незаконности изъятия у его распространителей агитационного материала,

поскольку действия правоохранительных органов по изъятию этих материалов, изготовленных не из средств избирательного фонда, являются законными.

Правильным является вывод суда об отсутствии доказательств осуществления Клюкиной З.А., Волончунас В.В., Удальцовым А.Д., Кузнецовым А.В., Толобовым С.В. незаконной агитации за кандидата Артемьева А.Н.

Судом проверен довод Симона А.А. о предоставлении Артемьевым А.Н. недействительного документа о высшем образовании и сделан правильный вывод о несостоятельности такого утверждения, поскольку ни учреждением, выдавшим диплом о высшем образовании, ни судом указанный документ не признан недействительным.

При этом суд правильно указал, что за Артемьева А.Н. проголосовало 4150 избирателей, что на 1882 голоса больше от данных за Симона А.А. Результаты выборов однозначно свидетельствуют о волеизъявлении избирателей в ходе избирательного процесса.

Доводы кассационной жалобы направлены на переоценку выводов суда и не свидетельствуют о незаконности его решения.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ярославского областного суда от 14 октября 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Симона А.А. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи