



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-О11-28

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Журавлева В.А.

судей

Эрдыниева Э.Б. и Семенова Н.В.

при секретаре

Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Федина К.В., Боровинского А.В., адвокатов Кузьмичевой Н.И., Потапова Д.С. на приговор Челябинского областного суда от 13 декабря 2010 года, которым

Федин К. [] В. [], []

[] судимый 26 июня 2006 года по ч.2 ст.162 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 3 октября 2008 года по отбытии срока наказания;

- осужден к лишению свободы: по п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к 15 годам, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Боровинский А. [] В. [] []

[] ранее не судимый;

- осужден к лишению свободы: по п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к 14 годам, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 9 годам.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 15 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Кашигин И [] А []

[] ранее не судимый;

- осужден к лишению свободы: по ч.5 ст.33, п.п. «ж, з» ч.2 ст.105 УК РФ к 9 годам, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ к 8 годам.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

По делу разрешены гражданские иски и судьба вещественных доказательств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., объяснение осужденного Боровинского А.В., выступление адвокатов Поддубного С.В., Вишняковой Н.В., Трифионовой А.И., мнение прокурора Филимоновой С.Р. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Федин К.В., Боровинский А.В. и Кашигин И.А. признаны виновными в совершении разбойного нападения на А [] [] группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего. Также Федин К.В. и Боровинский А.В. осуждены за совершение убийства А [] группой лиц по предварительному сговору, сопряженного с разбоем, а Кашигин И.А. осужден за пособничество им в совершении данного убийства.

Преступления совершены 12 апреля 2009 года на территории [] [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Федин К.В. просит разобраться в деле, указывая, что он нанес потерпевшему А [] не более 3 ударов кулаками в голову, что подтверждается показаниями других осужденных, однако суд вменил ему нанесение 5 ударов. Также полагает, что обвинение основано на предположениях, в связи с чем просит обратить внимание на действия следователя, составившего обвинительное заключение. Указывает, что не доказано то, что смерть потерпевшего наступила от ударов камнем, а также суд не учел его заболевание туберкулезом. С учетом изложенного просит снизить ему наказание до 11 лет лишения свободы.

- осужденный Боровинский А.В. указывает, что он полностью согласен с его осуждением, но не согласен с назначенным ему наказанием, считая его чрезмерно суровым с учетом наличия таких смягчающих обстоятельств, как то, что он ранее не судим, наличие на иждивении малолетнего ребенка, явка с повинной, способствование раскрытию, расследованию преступления и

изобличению других соучастников, а также он полностью признает вину. Просит снизить ему наказание с применением ст.64, 62, 67 УК РФ.

- адвокат Кузьмичева Н.И. в интересах осужденного Боровинского А.В. считает назначенное ему наказание несправедливым вследствие чрезмерной суровости. Указывает, что суд обоснованно признав у Боровинского наличие ряда смягчающих обстоятельств, вместе с тем не в полной мере учел его состояние психического здоровья, его роль в активном содействии раскрытию преступлений, при этом правоохранительным органам от Боровинского впервые стало известно о конкретном месте совершенных преступлений, месте нахождения трупа потерпевшего, роли и степени участия других осужденных Федина и Кашигина. С учетом изложенного, просит снизить Боровинскому наказание с применением ст.64 УК РФ.

- адвокат Потапов Д.С. в интересах осужденного Кашигина И.А. считает его вину в совершении преступлений недоказанной. Указывает, что суд не принял во внимание показания Кашигина, данные им в качестве подозреваемого, обвиняемого и в судебном заседании, при этом суд принял его показания в качестве свидетеля. Также указывает, что при назначении наказания суд не учел в качестве смягчающих обстоятельств молодой возраст Кашигина, его положительные характеристики, отсутствие судимости и привлечения к административной ответственности. Просит приговор в отношении Кашигина отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Супрунович Е.В. считает доводы жалоб необоснованными и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что обвинительный приговор по делу постановлен правильно.

Выводы суда о виновности осужденных в совершении преступлений, при установленных судом обстоятельствах, соответствуют фактическим обстоятельствам дела и подтверждаются совокупностью доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства.

Так, из протоколов явки с повинной Федина, Боровинского, их показаний, данных на предварительном следствии в качестве подозреваемого, обвиняемого, следует, что 12 апреля 2009 года днем они втроем с Кашигиным распивали спиртное. Федин предложил напасть на таксиста с целью завладения его имуществом, Боровинский и Кашигин согласились с ним и поддержали его. Все втроем стали обсуждать каким образом можно напасть на таксиста и договорились, что Боровинский пойдет на стоянку такси, договорится с таксистом, что ему надо ехать к отцу и подъедет за Фединым и Кашигиным, которые будут его ждать у стадиона, при этом Боровинский сказал, что он знает, куда можно уехать, то есть он знает дорогу в [REDACTED], где ездит мало машин. Они сразу договорились, что убьют таксиста и завладеют его имуществом, автомашиной, убить таксиста предложил Федин, с его предложением Кашигин и Боровинский

согласились. Федин взял с собой нож, а Боровинский веревку. Также договорились, что Кашигин должен будет сказать, что ему плохо для того, чтобы водитель остановил машину, после чего Федин ударит водителя, а Боровинский, который будет сидеть на заднее сиденье за водителем, набросит на шею водителя веревку и будет удерживать его. По поводу нападения они договаривались около 30 минут, при этом в обсуждении участвовали все и каждый из них предлагал, как сделать лучше, договоренность по поводу нападения на таксиста у них всех была на полном серьёзе. Когда Боровинский на автомашине [REDACTED] с обозначением шашечек такси подъехал к стадиону, где его ждали Федин и Кашигин, то затем, как и договаривались, он пересел назад за водителем, рядом сел Кашигин, а рядом с водителем сел Федин. По дороге Кашигин сказал, что ему плохо и попросил остановить машину. Кашигин вышел из машины и отошел в лес, Федин и Боровинский также вышли из машины в туалет. При этом Боровинский спросил у Федина, почему тот не начал нападение, на что Федин промолчал. Затем, когда они проехали д. Каратаново, Кашигин вновь сказал, что ему плохо, попросил остановить машину. Водитель остановился, Кашигин вышел из машины, после чего Федин обернулся к Боровинскому, подмигнул ему, давая знать, что пора убивать таксиста, Боровинский в ответ подмигнул ему, при этом достал веревку. Затем Федин нанес удар кулаком водителю в лицо, а Боровинский накинул на шею водителю веревку и стал его душить, стягивая веревку, в это же время Федин наносил удары руками по лицу водителю. После этого, Боровинский и Федин стали вытаскивать водителя из машины, при этом Федин нанес ему несколько ударов ножом в левый бок, удары наносил с силой сверху вниз таким образом, чтобы лезвие ножа на всю длину заходило в тело водителя. Вытащив водителя из машины, спустили его на обочину дороги вниз. Затем Федин пнул водителя 2-3 раза ногой в затылочную часть головы и взяв камень вытянутой формы, то есть подняв его обеими руками на уровень своей головы, дважды с силой бросал его на голову водителя. Убедившись, что водитель мертв, Федин и Боровинский утащили его в лес. В это время Кашигин ногой разбил стекло дверцы машины, поскольку она не открывалась, сел за руль и они поехали в сторону [REDACTED]. Свернули на проселочную дорогу, где остановились, Федин снял эмблему такси с машины, Боровинский снял номерные знаки, Кашигин смотрел содержимое барсетки. Затем они проехали дальше, остановились, Боровинский достал магнитоу, Кашигин стал протирать шапкой отпечатки пальцев, стал говорить, что их поймают, надо сжечь машину, после чего убежал. Федин и Боровинский решили вернуться к труп таксиста, убрать улики, камень, разбитые стекла. Однако в пути по полю машина заглохла и до трупа они дошли пешком, смели стекла с дороги, труп оттащили дальше в лес, Боровинский снял с трупа ботинки, одел их на себя, свои положил на труп, также проверил карманы и обложив труп сухими ветками, подожгли его. Вернувшись к машине, подожгли ее, перед этим забрали из нее автомагнитоу, сотовый телефон « [REDACTED] », которым затем остался у Федина, также Боровинский забрал [REDACTED] рублей. Пешком вернулись

к себе в [] где дома у Боровинского спрятали снятые с трупа ботинки, куртку Федина со следами крови, нож, автомагнитола, свои брюки с кровью Федин сжег.

Свои показания Боровинский подтвердил при выходе на место происшествия с целью проверки показаний, где он продемонстрировал не только свои действия, но и действия Федина по нападению и убийству потерпевшего и завладении его имуществом, при этом указал место совершения преступления, что также видно из приложенных к протоколу фототаблицами.

Вышеприведенные показания Федина и Боровинского судом обоснованно признаны допустимыми доказательствами, поскольку Федин и Боровинский допрашивались с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в присутствии адвокатов, а при выходе Боровинского на место происшествия также и в присутствии понятых.

Также, Кашигин, допрошенный на предварительном следствии в качестве подозреваемого и обвиняемого, хотя и пояснял о своей непричастности к совершенному преступлению в отношении А [], об отсутствии предварительной договоренности и распределения ролей на убийство водителя такси, вместе с тем, дал показания, изобличающие Федина и Боровинского, которые по существу согласуются с показаниями последних по обстоятельствам убийства ими А [] и хищения имущества.

Кроме вышеприведенных показаний Федина и Боровинского, а также Кашигина в указанной части, вина всех осужденных подтверждается другими исследованными в судебном заседании и согласующимися с их показаниями доказательствами.

Из показаний потерпевшей А [] следует, что своего мужа она видела в последний раз в дневное время 12 апреля 2009 года, когда он ее довозил на машине с работы до дома, при себе у него были сотовый телефон « [] », барсетка, деньги, на ногах были зимние ботинки.

Из показаний свидетелей Кашигиной Н.Ю., Башарина, Равдугина следует, что Кашигин рассказал им об убийстве водителя такси, совершенном Фединым и Боровинским.

Из показаний свидетеля Ф [] следует, что за 2-3 дня до задержания к ней пришёл сын Федин К.В. с сотовым телефоном чёрного цвета и сказал, что телефон продается и на его покупку ему необходимо [] рублей, которые она дала сыну и он ушёл.

Из протоколов осмотра места происшествия от 21 апреля 2009 года следует, что на участке поля, расположенный в 3 км от [] [] были обнаружены осколки от шашечки такси оранжевого цвета, а также документы на имя А [] а также обгоревшая трава размером 1,5 м. в ширину и 3 м. в длину. В обгоревшей траве обнаружены фрагменты обгоревшей резины колеса.

22 и 23 апреля 2009 года осмотрен автомобиль [] на территории штрафной стоянки ГИБДД ОВД по [] городскому округу,

в ходе которого установлено, что автомобиль подвергся сильному термическому воздействию.

Из протоколов осмотра места происшествия от 24 апреля 2009 года следует, что в лесном массиве у [REDACTED] обнаружен обгоревший труп мужчины, то есть А [REDACTED]

Из протокола выемки от 17 мая 2009-года следует, что у оперуполномоченного ОУР ОВД по [REDACTED] городскому округу У [REDACTED] изъят сотовый телефон [REDACTED], ранее изъятый им у Федина К.В.

24 апреля 2009 года с участием Боровинского А.В. осмотрен дом [REDACTED], в ходе которого изъяты ботинки чёрного цвета зимние, принадлежащие потерпевшему А [REDACTED], куртка чёрного цвета, в которую Федин был одет во время совершения преступления, со следами вещества бурого цвета, из кармана куртки изъят складной нож, опачканный веществом бурого цвета. Кроме того, изъята автомагнитола « [REDACTED] », которую после убийства забрал Боровинский.

Из заключения судебно-медицинской экспертизы № [REDACTED] от 27 мая 2009 года следует, что смерть А [REDACTED] наступила от открытой черепно-мозговой травмы, в комплекс которой вошли: ушибленные раны головы (раны 1-7); множественные оскольчатые переломы костей лицевого и мозгового отделов черепа, повреждения твёрдой мозговой оболочки, эпидуральные, субарахноидальные кровоизлияния, ушиб головного мозга в правой лобно-височной области. Данная травма осложнилась травматическим отёком головного мозга, вклиниванием миндалин мозжечка в большое затылочное отверстие, ущемлением продолговатого мозга, по признаку опасности для жизни относится к категории тяжкого вреда здоровью. Указанная травма - открытая черепно-мозговая травма сопровождалась практически полным разрушением мозгового и лицевого отдела черепа.

Все повреждения, входящие в комплекс открытой черепно-мозговой травмы, образовались практически прижизненно, одновременно, за короткий промежуток времени. Травматические воздействия (множественные - не менее 7), от которых образовалась открытая черепно-мозговая травма, наносились как минимум с двух направлений, спереди назад справа налево, относительно анатомических осей черепа с участками контакта травмирующего орудия (не менее 2-х) в правых височной и теменной области на границе с затылочной костью справа. В области лицевого отдела черепа травматические воздействия наносились в области верхнего и среднего его отдела (нижняя челюсть не повреждена).

Вышеуказанные повреждения могли быть причинены достаточно тяжёлым (значительное разрушение обоих отделов черепа) тупым твёрдым предметом (предметами) с ограниченной поверхностью контакта, имеющего, по всей вероятности, цилиндрическую форму. Размеры следообразующей части травмирующего предмета не менее 80x15 мм.

Смерть потерпевшего наступила в течение нескольких минут — одного часа после получения всех повреждений, входящих в комплекс открытой черепно-мозговой травмы, после их причинения он не мог совершать какие-либо самостоятельные действия.

Кроме того, при исследовании трупа были обнаружены следующие повреждения: 1) Колото-резанные ранения передней поверхности грудной клетки слева (раны № 8-11), проникающие в левую плевральную полость. Данные ранения как каждое в отдельности, так и все в совокупности, по признаку опасности для жизни относятся к категории тяжкого вреда здоровью. Указанные колото-резанные раны (раны № 8-11) образовались прижизненно, от 4 ударов колюще-режущим орудием по передней поверхности грудной клетки слева, могли образоваться от одного орудия.

2) Колото-резанная рана в области мечевидного отростка грудины (рана № 12), которая образовалась прижизненно, от однократного действия колюще-режущего орудия в область мечевидного отростка грудины, могла образоваться от действия того же орудия, что и раны № 8-11.

3) Ссадина на передней поверхности шеи справа. Данное повреждение образовалось прижизненно, возможно, в одно время с другими повреждениями. Ссадина могла образоваться от действия твёрдого тупого предмета.

4) При медико-криминалистическом исследовании подъязычной кости от трупа обнаружен неполный перелом разгибательного типа соединения левого большого рожка с телом подъязычной кости. Данный перелом образовался прижизненно от действия твёрдого тупого предмета (предметов), возможно, в одно время, с вышеуказанными повреждениями.

5) Повреждения, связанные с воздействием высокой температуры (огня): обгорание трупа с разрушением мягких тканей, озолением костей и повреждения, связанные с воздействием животных - частичное объедание мягких тканей и почти полное уничтожение внутренних органов трупа. Данные повреждения образовались после наступления смерти.

Все выше указанные прижизненные повреждения могли образоваться одновременно, за короткий промежуток времени, на что указывает сходная морфологическая картина повреждений.

По заключению эксперта по судебной генетической экспертизе № [] от 2.06.2009 года на куртке Федина К.В. и ноже имеются следы крови человека, исследованием ДНК которой установлено, что она произошла от А []

Из заключения эксперта по медико-криминалистической экспертизе № [] от 26.08.2009 года следует, что представленные на экспертное исследование раны кожи (№ 8 и № 9) с области грудной клетки слева от трупа А [] по своему характеру являются колото-резанными.

Данные раны могли быть причинены плоским орудием клинкового типа, возможно имеющим конструктивные признаки ножа, имеющего достаточно острое лезвие и по-видимому П-образной формы незаточенную часть

(обушок). Ширина слеодообразующей части клинка действовавшего орудия составляет не менее 18 мм.

Вышеуказанные колото-резанные раны (№ 8 и № 9) на коже с области грудной клетки слева от трупа А [] могли быть причинены клинком ножа, представленного на экспертизу (обнаруженного в кармане куртки Федина К.В.)

По заключению эксперта по пожарно-технической экспертизе № [] от 5.07.2009 года - наиболее вероятной причиной пожара могло послужить воспламенение сгораемых материалов в салоне автомобиля от источника открытого пламени, принесенного из вне (не связанного с работой автомобиля). Обстоятельства, указанные в показаниях Боровинского А.В. могли послужить возникновением пожара в автомобиле.

По заключению эксперта № [] от 26.11.2009 года на камне, изъятом с места преступления, а именно, обнаружения трупа А [] имеется кровь человека.

Как правильно установил суд, выводы указанных экспертиз не противоречат показаниям Федина, Боровинского и Кашигина о механизме причинения телесных повреждений потерпевшему А [] [] и причинах наступления его смерти, из показаний которых следует, что потерпевшему были нанесены удары с обеих сторон руками, ногами в область головы, шеи, камнем в область головы и ножом в область грудной клетки слева, в результате чего, сразу же на месте наступила смерть А [] после чего труп его был сожжён; что в свою очередь также не противоречит и заключению дополнительной судебно-медицинской экспертизы о том, что имевшая у А [] открытая черепно-мозговая травма могла образоваться от ударов руками, ногами и последующих ударов камнем по голове, который как и металлическая труба мог иметь цилиндрическую форму, не исключает нанесение потерпевшему ударов камнем по голове.

О том, что наряду с ударами руками, ногами и ножом, потерпевшему были нанесены и удары камнем по голове, показали все осужденные на следствии, в т.ч. и Федин, который и нанёс удары камнем, бросив его сверху на голову потерпевшего и как показал Боровинский при дополнительном допросе его в качестве обвиняемого на следствии, никакой монтировки либо трубы у Федина не было и он ими не наносил удары, а удары нанёс камнем. Также Федин показал, что камень, которым он наносил удары по голове потерпевшего, имел продолговатую форму.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора органами предварительного следствия и судом не допущено. Показаний Кашигина в качестве свидетеля судом в приговоре не приведено.

Таким образом, исследовав совокупность всех исследованных по делу доказательств, суд обоснованно пришел к выводу о доказанности вины всех осужденных в совершении по предварительному сговору группой лиц: разбойного нападения на А [] а также осужденных Федина и Боровинского А.В. убийства А [] сопряженного с разбоем, при

пособничестве им Кашигина И.А., который в соответствии с предварительной договоренностью с другими осужденными, выполняя свою роль, попросил водителя остановить машину, в связи с чем, последний выполнил данную просьбу и остановил машину, тем самым Кашигиным были созданы условия для совершения разбойного нападения на А [] и его убийство.

Кроме того, убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них, то есть для квалификации действий виновного лица по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ не имеет правового значения, от чьих конкретно действий наступила смерть потерпевшего, в данном случае, от Федина или Боровинского, поскольку, каждый из них действовал с умыслом, направленным на убийство А [] и каждый из них непосредственно совершал действия, направленные на лишение жизни потерпевшего, то есть Боровинский душил, а Федин наносил удары ножом и камнем.

Также указанное в описании преступного деяния количество ударов, которое нанес потерпевшему Федин рукой согласуется с показаниями, данными Боровинским и Кашигиным на предварительном следствии.

Юридическая оценка действиям осужденных судом дана правильно.

Наказание Федину, Боровинскому и Кашигину назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, обстоятельств, смягчающих наказание, а также данных, характеризующих их личности.

Назначенное им наказание является справедливым и оснований для смягчения наказания не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Приговор Челябинского областного суда от 13 декабря 2010 года в отношении Федина К [] В [], Боровинского А [] В [] и Кашигина И [] А [] оставить без изменения, а кассационные жалобы осужденных и адвокатов – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи