



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-АД11-7

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

14 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Шамсутдинова Р. [REDACTED] З. [REDACTED] на постановление начальника отделения по ИАЗ ПДПС ГИБДД УВД по г. Казани Республики Татарстан от 30 мая 2010 года, решение судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 23 июля 2010 года, определение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 19 августа 2010 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 10 ноября 2010 года, вынесенные в отношении Шамсутдинова Р.З. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением начальника отделения по ИАЗ ПДПС ГИБДД УВД по г. Казани Республики Татарстан от 30 мая 2010 года Шамсутдинов Р.З. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 700 рублей.

Решением судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 23 июля 2010 года постановление должностного лица от 30 мая 2010 года оставлено без изменения.

Определением судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 19 августа 2010 года решение судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 23 июля 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 10 ноября 2010 года решение судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 23 июля 2010 года и

определение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 19 августа 2010 года оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него решениями по делу об административном правонарушении, Шамсутдинов Р.З. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В надзорной жалобе Шамсутдинов Р.З. ссылается на то, что не осуществлял проезд на запрещающий сигнал светофора, в связи с чем в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению частично по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается проезд на запрещающий сигнал светофора или на запрещающий жест регулировщика, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 12.10 настоящего Кодекса.

Согласно постановлению начальника отделения по ИАЗ ПДПС ГИБДД УВД г. Казани от 30 мая 2010 года Шамсутдинов Р.З., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] 30 мая 2010 года в 7 часов 17 минут на пересечении пр. Победы с ул. Губкина в г. Казани в нарушение пункта 6.13 Правил дорожного движения осуществил проезд на запрещающий сигнал светофора.

Вместе с тем, из фотоматериала, полученного с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, следует, что Шамсутдинов Р.З. фактически не проехал перекрёсток на запрещающий сигнал светофора, а остановился за стоп-линией (знаком 6.16).

Указанные действия не образуют состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В данном случае они должны быть квалифицированы по статье 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ).

В силу пункта 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения в порядке надзора жалобы, протеста может быть вынесено решение об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

Санкция статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ), действовавшей на момент совершения административного правонарушения, являлась более мягкой по сравнению с санкцией статьи 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 24 июля 2007 года № 210-ФЗ).

В связи с вносимыми изменениями наказание Шамсутдинову Р.З. следует назначить в соответствии с требованиями статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу Шамсутдинова Р.З. [] 3 [] удовлетворить частично.

Постановление начальника отделения по ИАЗ ПДПС ГИБДД УВД по г. Казани Республики Татарстан от 30 мая 2010 года, решение судьи Приволжского районного суда г. Казани Республики Татарстан от 23 июля 2010 года, определение судьи Верховного Суда Республики Татарстан от 19 августа 2010 года и постановление заместителя председателя Верховного Суда Республики Татарстан от 10 ноября 2010 года, вынесенные в отношении Шамсутдинова Р.З. по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить: действия Шамсутдинова Р.З. переквалифицировать на статью 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции Федерального закона от 22 июня 2007 года № 116-ФЗ), назначив ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 рублей.

В остальной части указанные постановления по делу оставить без изменения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

