



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 89- О11-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 апреля 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Семенова Н.В. Эрдыниева Э.Б.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Кузнецова А.Н. на приговор Тюменского областного суда от 24 января 2011 года, по которому

КУЗНЕЦОВ А.Н. [redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден по ст. 105 ч.1 УК РФ на 9 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, по ст.ст.30 ч.3,105 ч.2 п. «а» УК РФ на 11 лет лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года.

Ограничение свободы заключается в ограничениях указанных в приговоре.

Постановлено взыскать с Кузнецова А.Н. компенсацию морального вреда в пользу П [] в размере [] рублей, в пользу К [] в размере [] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., выступление осужденного Кузнецова А.Н., адвоката Манаковой Е.А., поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора Гулиева А.Г. , полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кузнецов признан виновным в убийстве П [] и в покушении на убийство второго лица – К []

Преступления им совершены 29 мая 2010 года []
[] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Кузнецов указывает, что следствие по делу проведено не должным образом, орудие совершения преступления не установлено. Он умысла на убийство не имел. Просит переквалифицировать его действия со ст.ст.30 ч.3.105 ч.2 п. «а» УК РФ на ст. 111 ч.1 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Виновность Кузнецова в совершенных преступлениях, кроме частичного признания вины осужденным, не отрицавшим нанесения ножевых ранений теще и жене, доказана показаниями потерпевших К [], П [] свидетелей К [], К [], К [], К [] протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно – медицинских, криминалистической, судебно –

биологической экспертиз, исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Доводы жалобы осужденного о том, что он умышленно на убийство потерпевших, и в частности жены, не имел, нельзя признать обоснованными.

Об умысле Кузнецова на убийство П [] и К [] свидетельствует то, что он, высказывая намерение убить их, нанес каждой по несколько ударов ножом, в том числе в грудь и в живот, то есть в места расположения жизненно – важных органов, при этом он сознавал общественную опасность своих действий, предвидел наступление смерти потерпевших и желал этого. Убийство потерпевшей К [] не было доведено до конца по независящим от осужденного причинам, ввиду своевременно оказанной медицинской помощи.

Предварительное и судебное следствие по делу проведено с соблюдением требований уголовно – процессуального закона. То обстоятельство что в ходе следствия не обнаружено орудие преступления – нож, само по себе не может служить основанием для отмены или изменения настоящего приговора.

Оценив все исследованные доказательства, суд обоснованно пришел к выводу о виновности Кузнецова в убийстве одного лица и покушении на убийство второго.

Действия осужденного по ст.ст. 105 ч.1, 30 ч.3, 105 ч.2 п. «а» УК РФ квалифицированы правильно.

Наказание Кузнецову назначено справедливое, с учетом степени общественной опасности преступлений, личности виновного, всех смягчающих обстоятельств.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 378,388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Тюменского областного суда от 24 января 2011 года в отношении Кузнецова А [] Н [] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного без удовлетворения.

Председательствующий :

Судьи :