



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 12-011-9

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Талдыкиной Т.Т. и Воронова А.В.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Галиева Р.Х. на приговор Верховного суда Республики Марий Эл от 28 января 2011 года, по которому

ГАЛИЕВ Р.Х. [REDACTED]

осужден: по ст.105 ч.2 п. «з» УК РФ (в редакции от 21 июля 2004 года) на 13 лет лишения свободы, по ст.162 ч.4 п. «в» УК РФ (в редакции от 21 июля 2004 года) на 9 лет лишения свободы, по ст.325 ч.2 УК РФ (в редакции от 8 декабря 2003 года) к исправительным работам на 8 месяцев с удержанием 15% заработка в доход государства.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено о взыскании в счет компенсации морального вреда и процессуальных издержек.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Талдыкиной Т.Т., объяснения осужденного Галиева Р.Х., адвоката Степацевой Е.М. по доводам жалоб, возражения прокурора Химченковой М.М. на доводы жалоб, Судебная коллегия

установила:

Галиев Р.Х. осужден за разбойное нападение на В [REDACTED] [REDACTED] убийство ее и хищение паспорта и пенсионного удостоверения потерпевшей.

Преступления совершены 18 октября 2003 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах основной и дополнительной осужденный Галиев Р.Х. указывает, что приговор незаконный, основан на предположительных выводах экспертов и показаниях свидетелей. Он разбойного нападения и убийства В [REDACTED] не совершал, на следствии давал показания под воздействием со стороны сотрудников милиции, просит приговор отменить, как необоснованный.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Габдуллин Р.Р. считает, что вина осужденного Галиева судом установлена, приговор является законным.

Проверив материалы уголовного дела и, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденного Галиева материалами дела доказана, а доводы осужденного о непричастности к совершенным преступлениям опровергаются совокупностью доказательств по делу.

При допросе в качестве подозреваемого Галиев показал, что он 18 октября 2003 года был в доме потерпевшей В [REDACTED], искал в доме что-то ценное, что можно было похитить, когда обыскал сервант, увидел, что В [REDACTED] поднялась в ту комнату, где он находился. Тогда он убежал, оттолкнув В [REDACTED] Забрал норковую шапку и плед, после чего с места преступления скрылся и уехал [REDACTED], где и скрывался.

3 июня 2010 года была оформлена явка с повинной Галиева. В протоколе явки с повинной Галиев указал, что осенью 2003 года он занимался закупкой картофеля и в октябре 2003 года вместе со своим знакомым приезжал [REDACTED] и был в доме потерпевшей В [REDACTED]. Увидев, что та из дома вышла, зашел в дом,

чтобы совершить кражу денег или чего-то ценного. Поднялся на второй этаж, отыскал сервант, раскидал вещи, а когда увидел, что в комнату поднялась В [REDACTED], испугался, побежал, задев потерпевшую. Та упала вниз по лестнице. Он же забрал плед и норковую шапку и скрылся (т.2, л.д.1-12).

При допросе 11 июня 2010 года в качестве обвиняемого Галиев рассказал о тех же обстоятельствах, признал себя виновным в причинении смерти В [REDACTED] по неосторожности (т.2, л.д.50-52).

При выходе на место Галиев не отрицал вину в краже вещей, пояснил, что в 2004 году узнал, что [REDACTED] его разыскивают за убийство В [REDACTED], но в милицию не явился, продолжал скрываться [REDACTED] до задержания там 2 июня 2010 года (т.2, л.д.33-39).

Доводы Галиева о том, что показания на следствии он давал вынужденно, под воздействием работников милиции, - необоснованны и опровергаются материалами уголовного дела, из которых усматривается, что Галиев не обращался с жалобами на действия сотрудников милиции, следственные действия проводились в соответствии с законом.

Свидетель Л [REDACTED] пояснил, что он присутствовал в качестве понятого при выходе на место происшествия с участием Галиева, и может утверждать, что Галиев сам, без всякого принуждения, рассказывал о совершенных им преступлениях.

Как видно из материалов уголовного дела, 31 июля 2003 года Галиев был объявлен в розыск, в связи с чем предварительное следствие по делу было приостановлено.

Спустя 7 лет, 2 июля 2010 года Галиев был задержан [REDACTED] доставлен [REDACTED], где и был составлен протокол явки с повинной. Галиев признал свою причастность к данным преступлениям, и детально рассказал о случившемся.

Допросы Галиева проводились с участием защитника.

Доводы Галиева о том, что умышленных ударов потерпевшей В [REDACTED] он не наносил, В [REDACTED] получила телесные повреждения при падении, когда он, Галиев, толкнул ее, - эти доводы осужденного нельзя признать состоятельными.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть Е [REDACTED] наступила от ушиба головного мозга и множественных переломов костей свода и основания черепа, которые образовались от воздействия тупых

твердых предметов и которые не могли образоваться при падении (т.1, л.д.22-25).

Согласно заключению дактилоскопической экспертизы, след пальцев рук и ладони, обнаруженные и зафиксированные 19 октября 2003 года в доме потерпевшей на следующий день после убийства, - принадлежат Галиеву Р.Х. (т.1, л.д.158-161, т.2, л.д.71-75).

Вина Галиева доказана также показаниями потерпевшей П [REDACTED], свидетелей И [REDACTED], М [REDACTED] Г [REDACTED].

Суд оценил все доказательства в их совокупности, и пришел к обоснованному выводу о том, что убийство В [REDACTED], разбойное нападение на нее с целью хищения вещей и документов совершил Галиев.

Действия Галиева квалифицированы судом правильно, а мера наказания осужденному назначена осужденному с учетом всех обстоятельств по делу.

Оснований для смягчения наказания не имеется.

В силу изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного суда Республики Марий Эл от 28 января 2011 года в отношении ГАЛИЕВА Р [REDACTED] Х [REDACTED] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Галиева Р.Х. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи