



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 59-О11-5

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Боровикова В.П.
Ведерниковой О.Н., Фетисова С.М.
Ереминой Ю.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Устюшенко В.В. на приговор Амурского областного суда от 19 января 2011 года, которым

Устюшенко В. [REDACTED] в [REDACTED]

[REDACTED]

осужден к лишению свободы по:

- п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ - 9 девять лет;
- пп. «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ - на 16 лет с ограничением свободы на один год;
- п. «б» ч.4 ст.226 УК РФ – на 8 лет 6 месяцев;
- п. «б» ч.2 ст.222 УК РФ – на 2 года 6 месяцев.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Устюшенко В.В. наказание в виде 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на один год с наложением ограничений: не

изменять места жительства без согласия уголовно-исполнительной инспекции; не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования.

Этим же приговором осуждены Федоров В.Ю. и Заднепров П.А., приговор в отношении которых не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Веденниковой О.Н., выслушав объяснения осужденного Устюшенко В.В. и выступление адвоката Кротовой С.В. поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Шаруевой М.В. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

установила:

Устюшенко В.В. признан виновным в убийстве М [] в совершении разбоя группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; в хищении огнестрельного оружия и боеприпасов группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья; в незаконном ношении боеприпасов группой лиц по предварительному сговору.

Преступления совершены 22 февраля 2010 года [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Устюшенко В.В. просит отменить приговор, указывает о несогласии с приговором, ссылается на то, что суд осудил его на основе, как указано в жалобе, неправильных показаний и многое не учел. Указывает, также, что у него есть письменное и устное дополнение.

В возражениях на кассационную жалобу государственные обвинители Бословяк В.Е. и Самарина Е.С., представитель потерпевшего Шешегова Н.Н. просят приговор оставить без изменения, а жалобу - без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает приговор суда законным, обоснованным и справедливым.

Виновность Устюшенко В.В. в совершении преступлений, установленных приговором, подтверждена исследованными судом доказательствами.

В судебном заседании Устюшенко В.В. свою вину в совершенных преступлениях признал в полном объеме, однако от дачи показаний

отказался, в связи с чем были оглашены его показания на предварительном следствии.

Из показаний, данных Устюшенко В.В. в ходе предварительного расследования, видно, что именно он предложил пойти и убить М [] с целью завладения имуществом, оружием и боеприпасами последнего. Получив согласие Федорова и Заднепрова, они договорились, что он зарежет М [], а Федоров и Заднепров будут удерживать потерпевшего. Фактически во время убийства М [] именно он повалил потерпевшего на кровать, попытался перерезать шею, но ему это не удалось, поскольку М [] хватался за нож. По его просьбе Федоров и Заднепров стали удерживать М [], а он сделал 5 режущих движений по шее М []. Впоследствии, помыв кухонный нож, он положил его в свой правый валенок (т.4 л.д.96-109).

Такие показания Устюшенко давал неоднократно, в том числе, при выходе на место происшествия в присутствии своих адвокатов (т.1 л.д.96-107). Они подтверждены совокупностью других доказательств и обоснованно признаны судом допустимыми и достоверными доказательствами.

Виновность Устюшенко подтверждена также показаниями других обвиняемых - Федорова и Заднепрова, в том числе, протоколами их явки с повинной (т.1 л.д.139, 213); показаниями свидетелей Н [] Л [] К [] Ш [] Е [] Ф [] Ф [] и других; протоколами осмотра места происшествия, протоколами выемки, протоколами осмотра предметов, заключениями экспертиз, другими, исследованными судом и изложенными в приговоре доказательствами.

Согласно заключению эксперта № 36 от 25 марта 2010 года следует, что смерть М [] наступила от острой кровопотери как осложнения резаной раны с множественными надрезами кожи с пересечением сосудов и мышц шеи слева (т.2 л.д.230-239).

Судом дана надлежащая оценка всей совокупности имеющихся по делу доказательствам, сделан обоснованный вывод о виновности Устюшенко и его действия квалифицированы правильно.

Доводы кассационной жалобы осуждённого Устюшенко В.В. о том, что суд осудил его на основе неправильных показаний и многое не учел, являются необоснованными.

Суд обоснованно признал показания обвиняемых, данные ими в ходе предварительного расследования, допустимыми доказательствами, поскольку они получены с соблюдением требований уголовно-процессуального закона, в присутствии адвокатов, согласуются между собой, а также иными доказательствами, собранными по делу.

Наказание Устюшенко В.В. назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных им преступлений, его более активной, чем у других подсудимых, роли в из совершении, в том числе, в причинении смерти М [REDACTED]

Судом учтены, также, сведения о личности осужденного, в том числе, раскаяние в содеянном.

Нарушений уголовно-процессуального законодательства, влекущих отмену приговора, по делу не усматривается.

При таких обстоятельствах оснований для отмены приговора, о чём просит осужденный в своей жалобе, не усматривается.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Амурского областного суда от 19 января 2011 года в отношении УСТЮШЕНКО В [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения

Председательствующий
[REDACTED]

Судьи
[REDACTED]
[REDACTED]