



**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
суда надзорной инстанции**

Москва

12 апреля 2011 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Коваля В.С.,  
судей Кузьмина Б.С. и Ситникова Ю.В.,  
при секретаре Андреевой Н.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Степченко Е.В. о пересмотре приговора Омского областного суда от 6 ноября 2003 года, по которому

СТЕПЧЕНКО Е ВЛ



осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, и» УК РФ на 13 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Срок отбытия наказания исчисляется с 8 мая 2003 года.

В кассационном порядке дело в отношении Степченко Е.В. не рассматривалось.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., адвоката Поддубного С.В., просившего удовлетворить жалобу осуждённого, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей изменить приговор, судебная коллегия

**установила:**

по приговору суда Степченко Е.В. признан виновным и осуждён за убийство, то есть умышленное причинение смерти Н [ ] [ ], совершенное группой лиц, из хулиганских побуждений.

Преступление совершено 6 мая 2003 года [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Степченко Е.В., не оспаривая обоснованность его осуждения, указывает, что при назначении ему наказания суд не принял во внимание и не учел наличие у него на иждивении малолетнего ребенка, а также явку с повинной, которые отнесены законом к обстоятельствам, смягчающим наказание. Просит смягчить ему наказание.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит их обоснованными, и подлежащими удовлетворению.

Как видно из приговора, суд, решая вопрос о назначении Степченко Е.В. наказания, сослался на отсутствие обстоятельств, как отягчающих, так и смягчающих его наказание.

Вместе с тем, указав на отсутствие смягчающих обстоятельств, суд не принял во внимание, что в материалах дела имеется протокол о явке с повинной Степченко Е.В.. Данный протокол о явке с повинной был оглашен и, соответственно, исследован в судебном заседании (т.1, л.д. 89, т. 3, л.д.50).

Исследовав явку с повинной Степченко Е.В. в процессе судебного разбирательства, суд, тем не менее, не дал ей оценку в приговоре и не высказал по данному факту какого-либо суждения.

Между тем, явка с повинной в соответствии со ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание.

Кроме того, в качестве смягчающего обстоятельства, в соответствии со ст. 61 УК РФ, является наличие у виновного малолетних детей.

Как видно из материалов дела, на иждивении Степченко Е.В. имеется малолетний ребенок [ ]. Наличие у осужденного малолетнего ребенка указано судом, в

водной части приговора, однако не учтено как обстоятельство, смягчающее наказание. Данных о том, что Степченко Е.В. лишен родительских прав в материалах дела не имеется (т.2, л.д. 114).

Таким образом, обоснованы изложенные в надзорной жалобе доводы осужденного Степченко Е.В. о том, что суд назначил ему наказание без учёта смягчающих обстоятельств.

В связи с чем, назначенное Степченко Е.В. наказание подлежит смягчению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

**о п р е д е л и л а:**

1. Надзорную жалобу осужденного Степченко Е.В. удовлетворить.
2. Приговор Омского областного суда от 6 ноября 2003 года, в отношении СТЕПЧЕНКО Е[REDACTED] В[REDACTED] изменить.
3. Срок лишения свободы, назначенный ему по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, и» УК РФ снизить до 12(двенадцати) лет.

Председательствующий

Судьи