ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-АД11-4

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 12 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу генерального директора ОАО «Полигон ТБО» Зимина М.Г. на постановление заместителя председателя Московского областного суда от 12 ноября 2010 года, вынесенное в отношении ОАО «Полигон ТБО» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

6 октября 2010 года старшим государственным инспектором по охране природы Департамента Росприроднадзора по Центральному федеральному округу в отношении ОАО «Полигон ТБО» составлен протокол об административном правонарушении, ответственность за которое установлена статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за нарушения требований природоохранного и экологического законодательства Российской Федерации, допущенные указанной организацией при осуществлении деятельности полигона ТБО.

Постановлением судьи Химкинского городского суда Московской области от 26 октября 2010 года ОАО «Полигон ТБО» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде приостановления деятельности на срок 45 суток.

Решением судьи Московского областного суда от 8 ноября 2010 года постановление судьи Химкинского городского суда Московской области от 26 октября 2010 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в тот же суд.

12 ноября 2010 года первым заместителем прокурора Московской области в Московский областной суд в порядке надзора принесен протест на решение судьи Московского областного суда от 8 ноября 2010 года.

По результатам рассмотрения протеста первого заместителя прокурора Московской области заместителем председателя Московского областного суда вынесено постановление от 12 ноября 2010 года, которым решение судьи Московского областного суда от 8 ноября 2010 года отменено, дело об административном правонарушении в отношении ОАО «Полигон ТБО» направлено на новое рассмотрение в Московский областной суд.

При новом рассмотрении дела судьей Московского областного суда вынесено решение от 15 ноября 2010 года об изменении постановления судьи Химкинского городского суда Московской области от 26 октября 2010 года путем исключения из его резолютивной части указания об исчислении срока административного приостановления деятельности с 25 октября 2010 года, в остальной части указанное постановление оставлено без изменения.

В надзорной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, генеральный директор ОАО «Полигон ТБО» Зимин М.Г. просит об отмене постановления заместителя председателя Московского областного суда от 12 ноября 2010 года, ссылаясь на то, что о принесении первым заместителем прокурора Московской области протеста на решение судьи Московского областного суда от 8 ноября 2010 года лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, извещено не было, в результате чего было лишено возможности представить свои возражения на указанный протест.

Изучив материалы дела, доводы надзорной жалобы, нахожу указанную жалобу подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению в порядке надзора протест, обязан известить лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о факте принесения протеста прокурора, предоставить возможность ознакомления с протестом и подать свои возражения на него.

Как усматривается из материалов дела, первым заместителем прокурора Московской области в Московский областной суд 12 ноября 2010 года принесен протест на решение судьи Московского областного суда от 8 ноября 2010 года (л.д. 35-36).

Также 12 ноября 2010 года, то есть в день принесения протеста, заместителем председателя Московского областного суда вынесено постановление об отмене решения судьи Московского областного суда от 8 ноября 2010 года и возвращении дела на новое рассмотрение в тот же суд (л.д. 37-39).

Вместе с тем, данных о том, что ОАО «Полигон ТБО» извещалось о факте принесения протеста прокурором, а также о предоставлении ему возможности ознакомиться с протестом и подать свои возражения на него, материалы дела не содержат.

Вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на судебную защиту было нарушено.

Поскольку постановление заместителя председателя Московского областного суда от 12 ноября 2010 года было вынесено с существенным нарушением процессуальных требований, то указанное постановление и состоявшееся после него решение судьи Московского областного суда от 15 ноября 2010 года подлежат отмене, дело в соответствии с требованиями пункта 3 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – направлению на новое рассмотрение в порядке надзора в Московский областной суд.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

жалобу генерального директора ОАО «Полигон ТБО» Зимина М.Г. удовлетворить.

Постановление заместителя председателя Московского областного суда от 12 ноября 2010 года и решение судьи Московского областного суда от 15 ноября 2010 года, вынесенные в отношении ОАО «Полигон ТБО» по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, – отменить.

Дело направить на новое рассмотрение в порядке надзора в Московский областной суд.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации