



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 49-О11-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 апреля 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Галиуллина З.Ф.**,

судей **Абрамова С.Н.** и **Кондратова П.Е.**,

при секретаре **Ядренцевой Л.В.**

рассмотрела в судебном заседании 6 апреля 2011 года кассационную жалобу осужденного **Абрамова А.В.** на приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 декабря 2010 года, по которому

Абрамов А. В.

судимый 23 апреля 2009 года по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 160 часам обязательных работ, снят с учета 11 июля 2009 года по отбытии наказания,

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год, заключающимся в установлении ограничений: не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования [REDACTED], не изменять место жительства без согласия межрайонной уголовно-исполнительной инспекции (МРУИИ) [REDACTED] ГУ ФСИН России по Республике Башкортостан и возложении обязанности являться в МРУИИ [REDACTED] ГУ ФСИН России по Республике Башкортостан один раз в месяц для регистрации.

Заслушав доклад **судьи Кондратова П.Е.** о содержании приговора и доводах кассационной жалобы, заслушав выступления **осужденного Абрамова А.В.** (в режиме видеоконференц-связи) и его защитника — **адвоката Чигорина Н.Н.**, поддержавших доводы кассационной жалобы, а также заслушав мнение **прокурора Аверкиевой В.А.**, предложившей

приговор оставить без изменения, а кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

Абрамов А.В. признан виновным в умышленном причинении смерти двум лицам – И [] []. и Н [] [] на почве личных неприязненных отношений.

Преступление совершено 4 апреля 2010 года [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании подсудимый признал себя виновным в совершении инкриминируемого ему преступления.

В кассационной жалобе осужденный Абрамов А.В., не оспаривая доказанность своей вины в совершенном преступлении, а также правильность уголовно-правовой квалификации им содеянного, указывает на несправедливость назначенного ему наказания. При этом ссылается на то, что суд, учтя в качестве смягчающего обстоятельства противоправность поведения потерпевших, не придал значения аморальности их образа жизни. Отмечает также, что судом не были учтены в качестве смягчающих обстоятельств имеющееся у него серьезное заболевание сердца и явка с повинной, не получили должной оценки обнаруженные у него признаки органического эмоционально-лабильного расстройства психической сферы. Обращает внимание на то, что судом не был обоснован вывод о наличии в его действиях рецидива преступлений, не была рассмотрена возможность применения в отношении него ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ, не приведены мотивы назначения дополнительного наказания. Просит приговор изменить, снизив назначенное ему наказание до 9 лет лишения свободы.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы и выступления сторон в судебном заседании, Судебная коллегия находит, что приговор в отношении Абрамова А.В. отвечает требованиям законности, обоснованности и справедливости и оснований для его пересмотра не имеется.

Выводы суда о виновности Абрамова А.В. в инкриминируемом ему преступлении соответствуют фактическим обстоятельствам дела и основаны на совокупности доказательств, исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре.

Осужденный Абрамов А.В. в своих показаниях в ходе предварительного следствия, а также в судебном заседании подробно рассказал о том, как во время совместного распития спиртных напитков между ним, его отчимом Н [] [] и другом последнего – И [] [] возникла ссора, в ходе которой Н [] [] и И [] [] оскорбляли его и пытались нанести побои, в ответ на что он нанес Н [] []. и И [] [] по несколько ударов ножом в область шеи,

а И [] также несколько ударов ножницами в шею и кочергой по голове.

Эти показания Абрамова А.В. в полной мере согласуются с заключениями судебно-медицинских экспертов № 112 от 12 мая 2010 г., № 112Д от 4 августа 2010 г., № 113 от 13 мая 2010 г., выводы которых о характере, локализации, возможном механизме причинения телесных повреждений Н [] и И [] а также о причинах их смерти совпадают с сообщенными Абрамовым А.В. сведениями.

Виновность [] в причинении смерти Н [] и И [] подтверждается также показаниями свидетелей Е [] И [] Х [] которым [] 4 апреля 2010 года, через несколько часов после происшедшего сообщил о совершенном им двойном убийстве, пояснив, что потерпевшие его «достали»; показаниями свидетеля А [], пояснившей, что 4 апреля 2010 года примерно в 10 часов утра она вышла из дома, в котором оставались распивать спиртные напитки Н [] И [] и Абрамов А.В., а вернувшись обратно примерно в 11 часов 20 минут, застала 2 трупа - Н [] и И [] ее сына дома не было; протоколами осмотра места происшествия и вещественных доказательств; выводами, содержащимися в актах судебных экспертиз; другими доказательствами по делу.

[] выводы суда о доказанности его вины в убийстве Н [] и И [], а также квалификация им содеянного по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ не оспариваются.

При назначении наказания [] суд в соответствии со ст. 6, 60 УК РФ в полной мере учел характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, данные о его личности, характеризующейся в целом посредственно, признание им своей вины, наличие у него серьезного заболевания сердца. В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд правильно признал противоправное поведение потерпевших и активное способствование со стороны Абрамова А.В. раскрытию и расследованию преступления, а в качестве отягчающего обстоятельства – рецидив преступлений.

Назначенное ему наказание является справедливым, и Судебная коллегия не находит оснований для его смягчения.

Судебная коллегия не может согласиться с требованием Абрамова А.В. о признании обстоятельствами, смягчающим его наказание, аморального образа жизни потерпевших, т.к. поводом для совершения преступления Абрамовым А.В., распивавшим вместе с потерпевшими спиртные напитки, послужил не их образ жизни, а конкретные противоправные действия в отношении осужденного, что и отражено в приговоре.

Не имеется также оснований для признания смягчающими обстоятельствами явки Абрамова А.В. с повинной и наличия у него заболевания сердца. К моменту задержания Абрамова А.В. у следствия уже

имелись достаточные данные, указывающие на совершение преступления именно им, поэтому его признательные показания в качестве подозреваемого, равно как и его рассказы о произошедшем своим знакомым не могут расцениваться как явка с повинной. В то же время его показания в качестве подозреваемого, а также последующее участие в других следственных действиях обоснованно признаны судом активным способствованием раскрытию и расследованию преступлений и расценены как смягчающее обстоятельство. Состояние здоровья осужденного не относится к числу смягчающих обстоятельств, перечисленных в ч. 1 ст. 61 УК РФ, и поэтому не подлежит обязательному учету в этом качестве при назначении наказания; в то же время наличие у Абрамова А.В. сердечного заболевания учтено судом как обстоятельство, характеризующее его личность и влияющее на наказание.

Учтены судом и обнаруженные у Абрамова А.В. признаки органического эмоционально-лабильного расстройства психической сферы, однако при этом признано, что данное расстройство не повлияло на способность осужденного осознавать характер своих действий и руководить ими; в то же время суд принял во внимание выводы судебно-психиатрической экспертизы об определенном влиянии на поведение осужденного состояния опьянения, в котором он находился.

Суд правильно признал наличие в действиях Абрамова А.В. рецидива преступлений, т.к. убийство им было совершено в течение года после исполнения ранее назначенного ему наказания в виде обязательных работ за совершение умышленного преступления средней тяжести. Решение суда по данному вопросу соответствует положениям ч. 1 ст. 18 и п. «б» ч. 3 ст. 88 УК РФ.

Отсутствие в приговоре указания на мотивы, по которым суд применил в отношении Абрамова А.В. дополнительное наказание в виде ограничения свободы, не может свидетельствовать о несправедливости приговора в этой части, поскольку это дополнительное наказание предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 105 УК РФ в качестве обязательного.

Вопреки утверждению осужденного, неприменение в отношении него судом положений ст. 64 и ч. 3 ст. 68 УК РФ основывается на материалах уголовного дела, раскрывающих как данные об обстоятельствах совершенного преступления, так и обстоятельства, характеризующие личность Абрамова А.В., учитывая которые Судебная коллегия также не находит оснований для применения указанных норм уголовного закона.

Каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона в ходе досудебного производства и судебного разбирательства, которые путем лишения или ограничения гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, по настоящему делу, не установлено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Верховного Суда Республики Башкортостан от 10 декабря 2010 года в отношении **Абрамова А [] В []** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий –

Судьи:

