



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 25-АД11-1

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Ишангалиева Р. [REDACTED] К. [REDACTED] на постановление мирового судьи судебного участка № 2 Красноярского района Астраханской области от 2 августа 2010 года, решение судьи Красноярского районного суда Астраханской области от 26 августа 2010 года и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 октября 2010 года, вынесенные в отношении Ишангалиева Р.К. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 2 Красноярского района Астраханской области от 2 августа 2010 года Ишангалиев Р.К. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Решением судьи Красноярского районного суда Астраханской области от 26 августа 2010 года указанное постановление мирового судьи оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 октября 2010 года постановление мирового судьи судебного участка № 2 Красноярского района Астраханской области от 2 августа 2010 года и решение судьи Красноярского районного суда Астраханской области от 26 августа 2010 года оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него судебными постановлениями по делу, Ишангалиев Р.К. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В своей надзорной жалобе Ишангалиев Р.К. просит состоявшиеся в отношении него судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, считая их незаконными.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

В силу пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Как усматривается из материалов дела, 1 июля 2010 года инспектором ДПС ОГИБДД ОВД по Красноярскому району Астраханской области в отношении Ишангалиева Р.К. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 1 июля 2010 года в 12 часов 25 минут на ул. Ленинская, д. 3 в с. Красный Яр Астраханской области Ишангалиев Р.К. управлял автомобилем марки [REDACTED] [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] находясь в состоянии опьянения.

Основанием полагать, что водитель Ишангалиев Р.К. 1 июля 2010 года находился в состоянии опьянения явилось наличие у него запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, поведение, не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008г. № 475 (далее – Правила).

Согласно примечанию к статье 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) под состоянием

опьянения в настоящей статье следует понимать наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови или 0,15 и более миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, наличие наркотических средств или психотропных веществ в организме человека, определяемое в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а равно совокупность нарушений физических или психических функций человека вследствие употребления вызывающих опьянение веществ.

В результате освидетельствования Ишангалиева Р.К. на состояние алкогольного опьянения, проведенного в соответствии с требованиями раздела II Правил должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых, у Ишангалиева Р.К. установлено наличие этилового спирта в концентрации 1,208 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 4).

Данных о том, что Ишангалиев Р.К. был не согласен с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проведенного сотрудниками милиции на месте, и просил направить его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, материалы дела не содержат.

При составлении протокола об административном правонарушении Ишангалиев Р.К. давал объяснения и указал о том, что накануне употреблял спиртное(л.д. 1).

Все вышеизложенные обстоятельства свидетельствуют о том, что 1 июля 2010 года Ишангалиев Р.К. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Факт совершения Ишангалиевым Р.К. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством (л.д. 2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д. 4); рапортом инспектора ДПС (л.д. 5).

Собранные по данному делу доказательства получили оценку в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Ишангалиева Р.К. правильно квалифицированы по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Ишангалиева Р.К. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах

срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Ишангалиеву Р.К. в соответствии с санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

п о с т а н о в и л :

постановление мирового судьи судебного участка № 2 Красноярского района Астраханской области от 2 августа 2010 года, решение судьи Красноярского районного суда Астраханской области от 26 августа 2010 года и постановление заместителя председателя Астраханского областного суда от 19 октября 2010 года, вынесенные в отношении Ишангалиева Р.К. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Ишангалиева Р. [] К [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

