

4



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 16-АД11-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

8 апреля 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Попова М. [] Н. [] на постановление мирового судьи судебного участка № 97 Волгоградской области от 20 сентября 2010 года, решение судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда от 28 октября 2010 года и постановление заместителя председателя Волгоградского областного суда от 9 декабря 2010 года, вынесенные в отношении Попова М.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 97 Волгоградской области от 20 сентября 2010 года Попов М.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок четыре месяца.

Решением судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда от 28 октября 2010 года постановление мирового судьи от 20 сентября 2010 года оставлено без изменения.

Постановлением заместителя председателя Волгоградского областного суда от 9 декабря 2010 года указанные судебные постановления оставлены без изменения.

Не согласившись с вынесенными в отношении него судебными постановлениями по делу, Попов М.Н. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В своей надзорной жалобе, Попов М.Н. просит состоявшиеся в отношении него судебные постановления отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу.

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент совершения административного правонарушения) административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

В силу пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993г. № 1090 (далее - Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Как усматривается из материалов дела, 2 сентября 2010 года инспектором ОБДПС ОГИБДД УВД г. Волгограда в отношении Попова М.Н. составлен протокол об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 2 сентября 2010 года в 13 часов 35 минут Попов М.Н., управляя транспортным средством – автомобилем марки [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение требований Правил дорожного движения выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

Указанное обстоятельство подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д. 5), схемой места совершения административного правонарушения (л.д. 7), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Попова М.Н. правильно квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление о привлечении Попова М.Н. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено мировым судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Попову М.Н. в соответствии с санкцией части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление мирового судьи судебного участка № 97 Волгоградской области от 20 сентября 2010 года, решение судьи Красноармейского районного суда г. Волгограда от 28 октября 2010 года и постановление заместителя председателя Волгоградского областного суда от 9 декабря 2010 года, вынесенные в отношении Попова М.Н. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Попова М. [] Н. [] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации

