



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О11-42

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Гор. Москва

7 апреля 2011 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе

председательствующего Климова А.Н.,  
судей Каменева Н.Д. и Яковлева В.К.,  
при секретаре Тимофеевой О.В.,

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационным жалобам осужденного Пахнutowa И.В., адвоката Раскевич Е.А. и кассационному представлению государственного обвинителя Рюмшина С.И. на приговор Московского областного суда от 21 января 2011 года, которым

**КОБЗЕВ М** [ ] **В** [ ]

[ ] ранее не судимый,

осужден по ст. 116 ч.1 УК РФ - 3 месяца исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка ежемесячно; по ст. 105 ч.2 п.п. «д, ж» (в ред. от 21.07.2004 года) УК РФ - 12 лет 11 месяцев лишения свободы; на основании ст.ст. 69 ч.3, 71 ч.1 УК РФ, путем полного сложения назначенных наказаний, определено Кобзеву М.В. по совокупности преступлений наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

**ПАХНУТОВ И [REDACTED] В [REDACTED]**

[REDACTED] ранее не судимый,

осужден по ст. 116 ч.1 УК РФ - 3 месяца исправительных работ с удержанием в доход государства 10% заработка ежемесячно; по ст. 105 ч.2 п.п. «д, ж» (в ред. от 21.07.2004 года) УК РФ - 11 лет 11 месяцев лишения свободы; на основании ст.ст. 69 ч.3, 71 ч.1 УК РФ, путем полного сложения назначенных наказаний, определено Пахнутову И.В. по совокупности преступлений наказание в виде 12 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., объяснения осужденного Пахнутова И.В., адвокатов Раскевич Е.А. и Цапина В.И. по доводам жалоб и представления, мнение прокурора Кривоноговой Е.А., не поддержавшей представление, полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

#### УСТАНОВИЛА:

Кобзев М.В. и Пахнутов И.В. признаны виновными в насильственных действиях в отношении гражданина Т [REDACTED] и М [REDACTED] с причинением потерпевшим физической боли, а также в убийстве Т [REDACTED] на почве неприязненных отношений, группой лиц по предварительному сговору, с особой жестокостью.

Данные преступления совершены ими 2 ноября 2009 года в [REDACTED] при [REDACTED] обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде Кобзев М.В. вину свою в убийстве признал, а Пахнутов И.В. – не признал.

**В кассационном представлении** поставлен вопрос об изменении приговора и исключении из осуждения Кобзева М.В. и Пахнутова И.В. ч. 1 ст. 116 УК РФ, поскольку, по мнению автора представления, все эти действия полностью охватываются более тяжким преступлением – убийством. По этой причине предлагается исключить назначение наказания осужденным по правилам ст. 69 ч. 3 УК РФ.

**В кассационной жалобе** осужденный Пахнутов И.В. утверждает, что приговор противоречит фактическим обстоятельствам дела, и ему назначено

чрезмерно суровое наказание. В частности, суд в полной мере не учел его молодой возраст и наличие на иждивении малолетнего ребенка. Просит разобраться в деле и принять правильное решение.

**В дополнительной жалобе** адвокат Раскевич Е.А. в интересах осужденного Пахнутова И.В. утверждает, что в деле нет доказательств, подтверждающих наличие сговора между осужденными на убийство Т [ ] Удары ножом потерпевшему нанес только Кобзев, а Пахнутова в это время рядом не было, и он не оказывал Кобзеву содействие в убийстве. Действия Кобзева являются эксцессом исполнителя. Полагает, что суд должен был квалифицировать действия Пахнутова по ч. 1 ст. 116 УК РФ (по первому эпизоду), и по п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ – как причинение потерпевшему телесных повреждений средней тяжести. При назначении Пахнутову наказания суд фактически не учел смягчающие обстоятельства. Просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

**В возражении** государственный обвинитель Каверин С.В. не согласен с доводами жалоб и просит оставить их без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб и представления, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

С утверждениями Пахнутова И.В. в суде о том, что он не принимал участие в убийстве Т [ ] согласиться нельзя.

Так, из показаний осужденного Кобзева в суде следует, что утром 2.11.2009 он и Пахнутов ехали после празднования дня рождения на автомобиле Пахнутова [ ] оба были в состоянии алкогольного опьянения. На мосту через речку [ ] встретили двоих незнакомых лиц азиатской внешности, вышли из машины поговорить с ними, так как ранее лица азиатской внешности приставали к сестре Пахнутова, они стали говорить, что нехорошо приставать к малолетним девочкам, потерпевшие отрицали, произошел конфликт, в ходе которого обе стороны нецензурно ругались, а затем произошла драка, в ходе которой он, Кобзев, ударил кулаком в плечо Т [ ] М [ ] убежал, Т [ ] предложили сесть в машину, после чего вместе с ним приехали в гараж, взяли там спиртного и закуски, при этом в гараже был конфликт с Т [ ], который нецензурно выражался в их адрес. Он и Пахнутов нанесли Т [ ] несколько ударов кулаками по лицу и телу, затем они поехали прокатиться. Он, Кобзев, из гаража взял с собой кухонный нож,

чтобы резать закуску. Т [ ] они взяли с собой, чтобы поговорить с ним о том, что нельзя приставать на улице к девочкам. Они приехали в лесной массив, по пути и в лесу распивали спиртное, отошли от машины метров на 100-150, при этом нож он, Кобзев, машинально положил к себе в карман. Они снова стали разговаривать с Т [ ] на ту же тему. Потерпевший начал нецензурно выражаться, вновь возник конфликт, началась драка. Он, Кобзев, нанес Т [ ] несколько ударов кулаком по телу, а Пахнатов - несколько ударов кулаками по телу и лицу потерпевшего. Он, Кобзев, решил напугать потерпевшего ножом, взял нож и стал размахивать им перед потерпевшим, Пахнатов выхватил у него нож, отрезал им верхние части ушей у потерпевшего. Он, Кобзев, взял у Пахнатова нож, рассудок его помутился, и он нанес потерпевшему удары ножом в грудь и спину, количества ударов не помнит, не оспаривает, что нанес 37 ударов. Убивать он не хотел, не понимал, что происходит, после этого он с ножом вернулся к машине, подошел Пахнатов, спросил, зачем он убил потерпевшего, он Пахнатову не ответил, с места происшествия уехали, по дороге он выбросил нож, сговора на убийство у него с Пахнатовым не было, мотивом его действий национальная ненависть не была, они вернулись в гараж, сожгли свою одежду, а 6 ноября 2009 года он добровольно явился в милицию.

По существу аналогичные показания в суде дал и осужденный Пахнатов.

Из показаний, данных Пахнатовым на очной ставке с Кобзевым, усматривается, что 2.11.2009 года он ехал с Кобзевым, на выезде из д. Старково они увидели двух мужчин киргизской национальности, подъехали к ним, так как в одном из них он узнал человека, который ранее приставал к его сестре, он вышел из машины и подошел к ранее не известному ему мужчине с целью подвергнуть его избиению, однако тот убежал, а Кобзев подверг избиению второго мужчину, нанеся ему удары кулаками в голову, после этого они посадили этого мужчину Т [ ] в машину, вернулись в гараж, где распили спиртное, когда Т [ ] стал высказывать претензии, он совместно с Кобзевым подверг его избиению, после чего посадили Т [ ] в автомашину и повезли его в сторону рыбхоза [ ], в машине Кобзев сказал, что Т [ ] **надо убивать**, но он, Пахнатов, не согласился, они остановились в лесу, вышли из машины, потребовали от Т [ ] чтобы он шел в лес, там он, Пахнатов, повалил Т [ ] на землю и нанес ему удары кулаками в голову и ногами по туловищу, Кобзев нанес потерпевшему 7-8 ударов руками и ногами, после чего Кобзев достал из своего кармана нож и нанес им удар в живот Т [ ] от удара лезвие ножа согнулось, так как на Т [ ] была дубленка, Кобзев выпрямил лезвие ножа, он, Пахнатов, забрал у него нож и

отрезал кончики ушей Т [REDACTED], после этого Кобзев выхватил у него нож, потребовал, чтобы Т [REDACTED] разделся, он, Пахнутов, также кричал и требовал от Т [REDACTED] раздеться, последний снял с себя дубленку, стал снимать свитер, Кобзев в этот момент нанес два удара ножом в живот Т [REDACTED] тот согнулся, Кобзев нанес ему 3 удара ножом в спину и несколько ударов ножом в область ребер, после чего полоснул его ножом по горлу, Т [REDACTED] умер, а он, Пахнутов, накрыл его тело дубленкой и они вернулись в гараж, по дороге выбросив нож, его, Пахнутова, и свою одежду и обувь Кобзев сжег, так как на одежде была кровь Т [REDACTED] (т.1 л.д.120-126).

Во время этой очной ставки Кобзев в целом дал аналогичные показания, добавив, что в лесу во время избиения Пахнутов удерживал потерпевшего, забрал у него нож, повалил мужчину на землю и обрезал у потерпевшего кончики ушей.

Приведенные показания согласуются с показаниями осужденных, данных ими на месте преступления, с показаниями потерпевшего М [REDACTED] с заключениями судебно-медицинских экспертиз и другими доказательствами, подробный анализ которым дан в приговоре.

Судом правильно установлено, что Пахнутов и Кобзев совместно вывезли потерпевшего Т [REDACTED] из гаража в лесной массив именно с целью лишения его жизни. В лесу Пахнутов принял непосредственное участие в избиении Т [REDACTED] забрал у Кобзева нож и отрезал потерпевшему кончики ушей. Затем нож был возвращен Кобзеву, который продолжил наносить потерпевшему смертельные ножевые ранения.

При таких данных суд обоснованно квалифицировал действия Пахнутова по п. п. «д,ж» ч. 2 ст. 105 УУК РФ, и оснований для их переквалификации на п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ, как это утверждается в кассационной жалобе адвоката, судебная коллегия не усматривает. Доводы защиты о том, что убийство Т [REDACTED] совершил только один Кобзев, в действиях которого усматривается эксцесс исполнителя, противоречат приведенным выше доказательствам и признаются судебной коллегией несостоятельными.

Что касается доводов кассационного представления об исключении осуждения Кобзева и Пахнутова по ч. 1 ст. 116 УК РФ, то с ними судебная коллегия также согласиться не может.

Из обстоятельств, установленных судом, следует, что Пахнутов и Кобзев,

встретив М [ ] и Т [ ] на дороге, стали наносить им удары, но М [ ] удалось убежать. Затем осужденные привезли Т [ ] в гараж, где совместно продолжили избивать потерпевшего, и у них возник умысел на убийство потерпевшего. С этой целью они, вооружившись ножом, привезли Т [ ] в лес, где, как установил суд, совместными действиями убили его.

Учитывая, что потерпевший Т [ ] погиб и не может защитить свои интересы, а его близкие родственники являются гражданами иностранного государства, то суд обоснованно квалифицировал действия осужденных, предшествовавших убийству, по ч. 1 ст. 116 УК РФ. Суд также учел и то, что в деле имеется заявление потерпевшего М [ ] проживающего в другом государстве, о привлечении Пахнутова к уголовной ответственности за его избиение 2 ноября 2009 года (т.3 л.д.41).

Наказание Кобзеву и Пахнутову назначено с учетом содеянного, их личности и является справедливым.

Оснований для отмены или изменения приговора не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Московского областного суда от 21 января 2011 года в отношении Кобзева М [ ] Е [ ] и Пахнутова И [ ] В [ ] оставить без изменения, кассационные жалобы и представление - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: