



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 36-Д11-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

6 апреля 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

Лутова В.Н.
Пелевина Н.П. и Нестерова В.В.
Волкове А.А.

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Хоменко Е.П. на приговор Ленинского районного суда г.Смоленска от 29 декабря 2009 года, которым

ХОМЕНКО Е [REDACTED] **П** [REDACTED]
[REDACTED] ранее

судимый:

5 января 1998 года по ст.162 ч.2 п. «а» УК РФ к 7 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 4 года;

1 октября 1999 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ст.105 ч.1 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 12 годам лишения свободы, освобожден 6 июля 2007 года условно-досрочно на 2 года 11 месяцев 4 дня;

27 октября 2009 года, с учетом внесенных в приговор изменений, по ст.30 ч.3, 158 ч.1 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы, а на основании ст.70 УК РФ к 3 годам лишения свободы,

осужден по ст.30 ч.3, 158 ч.2 п. «а» УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, на основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний по приговору от 27 октября 2009 года и настоящему приговору окончательно по

совокупности преступлений Хоменко Е.П. назначено 3 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По данному делу также осужден Козлов С [] А [].

В кассационном порядке приговор не рассматривался.

Постановлением президиума Смоленского областного суда от 7 апреля 2010 года приговор в отношении Хоменко Е.П. изменен, его действия с ч.3 ст.30, п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ переqualифицированы на ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК РФ, по которой назначен 1 год лишения свободы;

на основании ч.5 ст.69 УК РФ частично присоединено наказание по приговору от 27 октября 2009 года, и окончательно Хоменко Е.П. назначено 3 года 3 месяца лишения свободы, а в остальном приговор в отношении него оставлен без изменения.

Постановлением Рославльского городского суда Смоленской области от 20 июля 2010 года в порядке с т.396, 397, 399 УПК РФ в связи с изменениями, внесенными в приговор от 1 октября 1999 года, изменены постановление Сафоновского городского суда Смоленской области от 6 июля 2007 года, приговор от 27 октября 2009 года и приговор от 29 декабря 2009 года;

срок условно-досрочного освобождения Хоменко Е.П. снижен до 2 лет 9 месяцев 4 дней;

окончательное наказание Хоменко Е.П. по приговору от 27 октября 2009 года на основании ст.70 УК РФ снижен до 2 лет 10 месяцев, а по приговору от 29 декабря 2009 года окончательное наказание ему на основании ст.69 ч.5 УК РФ снижено до 3 лет 1 месяца лишения свободы.

В надзорной жалобе осужденный Хоменко Е.П. указывает, что ему необоснованно было отказано в удовлетворении ходатайства о рассмотрении дела в особом порядке, а при назначении ему наказания необоснованно была учтена его отрицательная характеристика и не было учтено признание им вины и раскаяние в содеянном, в связи с чем ему было назначено чрезмерно суровое и несправедливое наказание. Одновременно считает, что судом по приговору от 27 октября 2009 года с применением ч.5 ст.69 УК РФ ему был присоединен один год лишения, тогда как президиум областного суда присоединил ему 2 года 3 месяца лишения свободы, чем ухудшил его положение. Просит пересмотреть приговор и постановление президиума областного суда, смягчив ему наказание.

Заслушав доклад судьи Пелевина Н.П., объяснение адвоката Каневского Г.В., поддержавшего доводы надзорной жалобы осужденного Хоменко Е.П., мнение прокурора Коваль К.И., полагавшей необходимым приговор и поста-

новление президиума областного суда изменить, назначенное осужденному окончательное наказание с применением ст.69 ч.5 УК РФ, смягчить до 2 лет лишения свободы, а в остальном надзорную жалобу оставить без удовлетворения, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Хоменко Е.П., с учетом внесенных в судебные решения изменений, признан виновным в покушении на тайное хищение чужого имущества (кражу), совершенном при изложенных в приговоре обстоятельствах.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит ее подлежащей удовлетворению частично, а приговор от 29 декабря 2009 года и постановление президиума областного суда от 7 апреля 2010 года – подлежащими изменению.

Выводы суда о виновности Хоменко Е.П. в совершении преступления основаны на исследованных в судебном заседании и изложенных в приговоре доказательствах, достоверность и допустимость которых осужденным в надзорной жалобе не оспариваются.

Юридическая квалификация действий Хоменко Е.П. по ст.30 ч.3, 158 ч.1 УК РФ, с учетом внесенных в приговор изменений является правильной и в надзорной жалобе им также не оспаривается.

Вместе с тем, доводы надзорной жалобы о том, что осужденному необоснованно отказано в рассмотрении дела в особом порядке, являются несостоятельными, поскольку на предварительном слушании в постановлении судьи мотивированно указано, почему данное дело не может быть рассмотрено в особом порядке, и обоснованность выводов суда в этой части сомнений не вызывают.

Вопреки доводам надзорной жалобы осужденного Хоменко Е.П., при назначении ему наказания судом были учтены требования ст.6, 60 УК РФ, что не дает оснований для вывода о чрезмерной суровости и несправедливости наказания.

Вместе с тем, президиум Смоленского областного суда, переквалифицировав действия Хоменко Е.П. на ст.30 ч.3, 158 ч.1 УК РФ, по которой назначил ему 1 год лишения свободы, не учел, что ранее на основании ст.69 ч.5 УК РФ ему был присоединен лишь 1 год лишения свободы, и окончательное наказание не могло превышать 2 лет лишения свободы, тогда как по совокупности наказаний по приговору от 27 октября 2009 года и от 29 декабря 2009 года 3 года 6

месяцев лишения свободы, что ухудшает его положение и свидетельствует о незаконности принятого судом решения.

Кроме того, следует учитывать и то, что постановлением Рославльского городского суда от 20 июля 2010 года, то есть после вынесения надзорного решения, в приговоры от 27 октября и от 29 декабря 2009 года были внесены изменения, связанные с улучшением положения осужденного, которые также следует учитывать при назначении ему окончательного наказания.

При таких обстоятельствах судебная коллегия считает, что окончательное наказание Хоменко Е.П. по совокупности приговоров от 27 октября и 29 декабря 2009 года, назначенное на основании ст.69 ч.5 УК РФ, следует смягчить до 1 года 11 месяцев лишения свободы, а остальные доводы надзорной жалобы осужденного оставить без удовлетворения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.407 и 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Хоменко Е.П. удовлетворить частично.

Приговор Ленинского районного суда г.Смоленска от 29 декабря 2009 года и постановление президиума Смоленского областного суда от 7 апреля 2010 года в отношении Хоменко Е. [REDACTED] П. [REDACTED] изменить, назначенное ему окончательное наказание по совокупности приговоров от 27 октября и 29 декабря 2009 года на основании ст.69 ч.5 УК РФ смягчить до одного (1) года одиннадцати (11) месяцев лишения свободы.

В остальном названные судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного Хоменко Е.П. – без удовлетворения.

Председательствующий

Лутов В.Н.

Судьи

Пелевин Н.П.
Нестеров В.В.

ВЕРНО

Судья Верховного Суда Российской Федерации

[REDACTED] Пелевин Н.П.

«7» апреля 2011 г.