



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-011-22

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 марта 2011 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,  
судей Семёнова Н.В. и Эрдыниева Э.Б.  
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Мурзакаева Ф.Р. и Вдовина А.А. на приговор Оренбургского областного суда от 21 декабря 2010 года, по которому

МУРЗАКАЕВ Ф. Р.

ранее судимый:

1. 29.06.2005 года по ст.161 ч.2 п.п. «а,г» УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года,

2. 26.10.2006 года по ст.158 ч.1 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 3 годам и 6 месяцам лишения свободы, освобожден 29.12.2009 года по отбытии наказания,

осужден к лишению свободы: по п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (за преступление в отношении Р. ) – на 4 года без штрафа и ограничения свободы, по п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (за преступление в

отношении М [REDACTED] – на 4 года и 6 месяцев без штрафа и ограничения свободы, по ч.2 ст.318 УК РФ – на 6 лет, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 10 лет без штрафа и ограничения свободы, по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – на 16 лет с ограничением свободы на 2 года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 года.

В период отбывания наказания в виде ограничения свободы Мурзакаев Ф.Р. обязан без согласия специализированного государственного органа не изменять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором находится место его жительства, трудоустроиться, четыре раза в месяц являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

ВДОВИН А [REDACTED] А [REDACTED]  
[REDACTED] не судимый,

осужден к лишению свободы: по п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (за преступление в отношении Р [REDACTED]) – на 3 года без штрафа и ограничения свободы, по п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (за преступление в отношении М [REDACTED]) – на 3 года и 6 месяцев без штрафа и ограничения свободы, по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ – на 9 лет без штрафа и ограничения свободы, по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ – на 12 лет с ограничением свободы на 1 год.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 14 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год.

В период отбывания наказания в виде ограничения свободы Вдовин А.А. обязан без согласия специализированного государственного органа не изменять место жительства, не выезжать за пределы территории муниципального образования (административного округа), в котором находится место его жительства, трудоустроиться, два раза в месяц являться

в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

По делу также осужден Рахматуллин И.М., приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., объяснения осужденных Мурзакаева Ф.Р., Вдовина А.А., адвокатов Сачковского А.И., Семёнова Е.П. по доводам жалоб, возражения на доводы жалоб потерпевшего З [ ] и прокурора Химченковой М.М., просившей переквалифицировать действия Мурзакаева Ф.Р. и Вдовина А.А. с п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ в старой редакции на те же статьи в редакции от 7 марта 2011 г., а также действия Мурзакаева Ф.Р. с ч.2 ст.318 УК РФ в старой редакции на ту же статью в редакции от 7 марта 2011 г.,

Судебная коллегия

**установила:**

Мурзакаев Ф.Р. и Вдовин А.А. осуждены за открытое похищение имущества Р [ ] М [ ] группой лиц по предварительному сговору

Мурзакаев Ф.Р. и Вдовин А.А. осуждены за разбойное нападение на З [ ] и ее убийство группой лиц.

Мурзакаев Ф.Р. осужден за насилие, опасное для здоровья, в отношении представителя власти.

Преступления совершены в январе – феврале 2010 года в [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Мурзакаев Ф.Р. в жалобе и дополнении к ней просит отменить приговор в части его осуждения по ч.4 ст.162 УК РФ, указывает, что в основу приговора положены его показания на предварительном следствии, которые были получены после применения к нему недозволённых методов, он оговорил себя;

осужденный Вдовин А.А. просит приговор отменить и направить дело на новое судебное рассмотрение, указывает, что на предварительном следствии Мурзакаев оговорил его и он, Вдовин, признал вину в результате применения недозволённых методов следствия, суд эти доводы и его алиби не проверил, в суде Мурзакаев от своих показаний отказался, других доказательств его вины нет, никто из потерпевших и свидетелей его не опознал, на очной ставке Мурзакаев не подтвердил, что он, Вдовин, наносил удары потерпевшей З [REDACTED], но суд этот протокол не исследовал, чем были нарушены его, Вдовина, права, сговора на разбойное нападение на З [REDACTED] не было, кровь потерпевшей на его, Вдовина, одежду попала, когда он пытался оказать ей помощь, считает, что приговор основан на предположениях.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Канатов Д.Н., потерпевшие З [REDACTED], Р [REDACTED] М [REDACTED] просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденных в содеянном материалами дела доказана.

В суде Мурзакаев вину признал частично, и показал, что действительно им были телесные повреждения З [REDACTED], от которых возможно и наступила ее смерть. При этом он отрицал причастность к преступлениям Вдовина и Рахматуллина, указал, что никакого сговора между ними на завладение имуществом З [REDACTED] не было, он один причинил телесные повреждения потерпевшей за то, что она сделала ему несправедливое замечание, когда он заходил с Вдовиным в подъезд, при этом убивать З [REDACTED] не хотел.

Вдовин вину в инкриминируемых преступлениях не признал и подтвердил, что был в подъезде в момент убийства Мурзакаевым З [REDACTED], но участие в его совершении не принимал, не избивал потерпевшую, а кровью испачкался, когда поднимал Заводчикову и приводил ее в чувство.

Мурзакаев, неоднократно допрошенный на предварительном следствии, указывал на причастность к грабёжам Вдовина, не отрицал и предварительный сговор на совершение указанных преступлений. Мурзакаев показал, что он совместно с Вдовиным и Рахматуллиным договорились напасть на З [REDACTED], отобрать у нее ключи, проникнуть в квартиру и

похитить оттуда имущество. Однако, в момент нападения потерпевшая оказала сопротивление, и они с Вдовиным избили ее, он нанес множественные удары руками и ногами в область лица женщины, Вдовин также нанес несколько ударов кулаком по лицу и не менее одного удара ногой по голове З [REDACTED]

На предварительном следствии Вдовин признавал, что совместно с Мурзакаевым совершил открытое хищение имущества у Р [REDACTED] и М [REDACTED] также не отрицал свою причастность к нападению на женщину, и пояснял, что Мурзакаев наносил удары руками и ногами по лицу и голове З [REDACTED]. Он нанес потерпевшей один удар кулаком правой руки в область лица.

Следствием и судом тщательно проверялись доводы осужденных Мурзакаева и Вдовина о том, что показания на предварительном следствии они давали под психическим и физическим воздействием сотрудников милиции, и вынуждены были оговорить себя и друг друга, и обоснованно были отвергнуты.

Мурзакаев и Вдовин были допрошены следователем в присутствии их защитников, лично прочитали свои показания, занесенные в протокол, какие-либо замечания и заявления от них не поступали. Их показания логичны, стабильны, соответствуют обстоятельствам дела, соотносятся между собой, с показаниями потерпевшего и свидетелей.

Проверялось судом и выдвинутая Вдовиным в судебном заседании версия о том, что во время совершения грабежей 7.01.2010 года он находился дома у родителей, и также обоснованно была отвергнута с приведением мотивов.

Свои показания Мурзакаев и Вдовин подтвердили при проведении проверки показаний на месте, показали об обстоятельствах совершения преступления, давали показания добровольно, в присутствии понятых и защитника, давления на них не оказывалось.

Давая оценку показаниям Мурзакаева и Вдовина на предварительном следствии, в которых они признавали свою вину и давали подробные пояснения об обстоятельствах совершения преступлений, суд обоснованно указал, что их достоверность в судебном заседании нашла свое подтверждение совокупностью других доказательств, в том числе показаниями потерпевших, свидетелей и материалами уголовного дела.

Так, потерпевший Р [ ] показал, что на него напали двое молодых людей, из которых он опознал Мурзакаева, и указал, что Вдовин по анатомическим признакам также соответствует второму нападавшему. При этом Р [ ] указал, что действия нападавших были согласованы, Мурзакаев в тот момент, когда второй нападавший удерживал его руки за спиной, осматривал карманы его одежды и забрал сотовый телефон. После этого Мурзакаев нанес удар по голове, от которого он упал, и его ногами били оба нападавших.

Свидетель К [ ] подтвердила, что ее молодой человек, Р [ ] 7.02.2010 года в ночное время проводил ее до дома и пошел к себе домой. Через небольшой промежуток времени он позвонил ей и сказал, что на него напали двое парней, среди которых был ранее ему знакомый Мурзакаев, избili его и забрали сотовый телефон. После этого она видела у него телесные повреждения, синяки и ссадины.

Потерпевшая М [ ] показала, что на нее напали двое парней, одного из которых она в последующем опознала как бывшего одноклассника Мурзакаева. Именно он вырвал у нее из рук сумочку и нанес несколько ударов ногой по телу, когда она лежала на земле и оказывала сопротивление. Вторым нападавшим, который по росту и телосложению похож на Вдовина, вырвал у нее сотовый телефон.

Свидетель Х [ ] подтвердил, что встреченная им ночью 7.02.2010 года потерпевшая М [ ] рассказала ему, что на нее только что напали двое, сбili с ног, наносили удары ногами, вырвали сотовый телефон и сумочку.

Согласно заключениям судебно-медицинских экспертиз Р [ ] были причинены телесные повреждения в виде ссадины, кровоподтеков на лице, туловище, а потерпевшей М [ ] были причинены телесные повреждения в виде кровоподтеков туловища, которые образовались от действия твердых тупых предметов и не повлекли за собой вреда здоровью.

По заключению судебно-медицинской экспертизы З [ ] были причинены телесные повреждения в виде открытой непроникающей черепно-мозговой травмы, множественных кровоподтеков, ссадин, ушибленных ран лица, множественных кровоизлияний в мягкие ткани головы, деформации черепа, множественных многооскольчатых переломов костей лицевого отдела черепа, линейного перелома основания черепа, кровоизлияний под мягкую мозговую оболочку правой и левой теменных долей, кровоизлияний в желудочки и в ствол головного мозга, которые явились причиной смерти.

Вина осужденных подтверждается также показаниями потерпевшего З [ ] свидетелей Т [ ] Х [ ] Г [ ] А [ ] Д [ ] протоколами следственных действий, заключениями экспертиз.

Доводы жалобы Вдовина о том, что в судебном заседании были нарушены его процессуальные права, т.к. суд не исследовал протокол очной ставки между ним и Мурзакаевым, являются несостоятельными.

В соответствии с нормами ст.15 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон, которые обладают равными правами. Вдовину, его защитнику было предоставлено право заявить ходатайство об исследовании доказательств, в том числе об оглашении протоколов следственных действий. Такое право было реализовано Вдовиным, однако он, его защитник и другие участники процесса не заявляли ходатайства об оглашении указанного протокола в порядке ст.285 УПК РФ, в связи с чем, суд обоснованно не сослался на него в приговоре, т.к. данное доказательство в судебном заседании не исследовалось.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд пришел к правильному выводу о том, что вина Мурзакаева и Вдовина в открытом похищении имущества Р [ ] М [ ] в разбойном нападении на З [ ] и в ее убийстве, доказана, обоснованно отвергнув доводы Мурзакаева и Вдовина о непричастности Вдовина к грабежам, к совершению разбойного нападения и убийства З [ ], а также доводы Мурзакаева о том, что убийство З [ ] было им совершено в процессе конфликта, а не разбойного нападения.

Соглашаясь с такой оценкой суда, Судебная коллегия находит несостоятельными аналогичные доводы жалоб осужденных.

Установлена материалами дела и не оспаривается самим осужденным вина Мурзакаева в применении насилия, опасного для здоровья, в отношении представителя власти – работника милиции Е [ ]

Действия Мурзакаева и Вдовина правильно квалифицированы судом по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ как разбой, и по п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, как убийство, совершенное группой лиц, сопряженное с разбоем.

Об умысле Мурзакаева и Вдовина на лишение 3 [ ] жизни свидетельствуют количество, характер и локализация телесных повреждений, а также способ их причинения - нанесение многочисленных ударов ногами, обутыми в зимнюю обувь, в лицо, в том числе сверху вниз, когда потерпевшая лежала на площадке, голова имела опору и была неподвижна.

Действия Мурзакаева и Вдовина в отношении потерпевших Р [ ], М [ ], суд правильно квалифицировал по п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ, как грабеж, совершенный группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Правильно квалифицированы судом действия Мурзакаева по ч.2 ст.318 УК РФ как насилие, опасное для здоровья, в отношении представителя власти.

Наказание осужденным назначено в соответствии с законом.

Вместе с тем, поскольку Федеральным законом Российской Федерации от 7 марта 2011 г. N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" в санкции ч.2 ст.161 УК РФ и ч.2 ст.318 УК РФ внесены изменения, в соответствии нормами ст.10 УК РФ их действия должны быть переквалифицированы на те же статьи в новой редакции.

Назначенное наказание по этим статьям подлежит снижению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ,  
Судебная коллегия

**определила:**

Приговор Оренбургского областного суда от 21 декабря 2010 года в отношении МУРЗАКАЕВА Ф [ ] Р [ ] и ВДОВИНА А [ ] А [ ] изменить:

переквалифицировать действия МУРЗАКАЕВА Ф.Р. с п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции от 8.12. 2003 г.) (преступление в отношении

Р [ ] на п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ ( в редакции от 7.03 2011 г.), по которой назначить 3 года и 11 месяцев лишения свободы без штрафа и ограничения свободы,

переквалифицировать действия МУРЗАКАЕВА Ф.Р. с п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) (преступление в отношении М [ ]) на п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ ( в редакции от 7.03.2011 г.), по которой назначить 4 года и 5 месяцев лишения свободы без штрафа и ограничения свободы,

переквалифицировать действия МУРЗАКАЕВА Ф.Р. с ч.2 ст.318 УК РФ (в редакции от 13.06.1996 г.) на ч.2 ст.318 УК РФ (в редакции от 7.03.2011 г.), по которой назначить 5 лет и 11 месяцев лишения свободы,

переквалифицировать действия ВДОВИНА А.А. с п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) (преступление в отношении Р [ ] на п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ ( в редакции от 7.03.2011 г.), по которой назначить 2 года и 11 месяцев лишения свободы без штрафа и ограничения свободы,

переквалифицировать действия ВДОВИНА А.А. с п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (в редакции от 8.12.2003 г.) (преступление в отношении М [ ]) на п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ ( в редакции от 7.03.2011 г.), по которой назначить 3 года и 5 месяцев лишения свободы без штрафа и ограничения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (преступление в отношении Р [ ] п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (преступление в отношении М [ ]) п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, ч.2 ст.318 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить МУРЗАКАЕВУ Ф.Р. 18 лет и 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 года.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (преступление в отношении Р [ ] п.п. «а,г» ч.2 ст.161 УК РФ (преступление в отношении М [ ]) п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ, п.п. «ж,з» ч.2 ст.105 УК РФ, путем частичного сложения наказаний окончательно назначить ВДОВИНУ

А.А. 13 лет и 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 1 год.

В остальном приговор оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Мурзакаева Ф.Р. и Вловина А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

