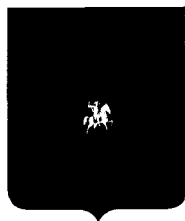


28



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 69-Г11-3

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 марта 2011 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

В.Б. Хаменкова,

судей

Л.А. Калининой и О.А. Ксенофонтовой

при секретаре

П.В. Алёшиной

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по кассационной жалобе Капитонова С.М. на решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23 декабря 2010 года, которым ему отказано в удовлетворении заявления о признании недействующими отдельных положений Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 18 июня 2003 года № 35-ОЗ «О выборах депутатов представительного органа местного самоуправления муниципального образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хаменкова В.Б., возражения против кассационной жалобы представителей Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Берзиной В.А. и Дмитриева В.В., заключение прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кротова В.А., полагавшего, что решение суда подлежит оставлению без изменения, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Думой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 30 мая 2003 года принят и 18 июня 2003 года губернатором округа подписан Закон Ханты-

Мансийского автономного округа – Югры № 35-ОЗ «О выборах депутатов представительного органа местного самоуправления муниципального образования в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре» (далее – Закон ХМАО – Югры от 18 июня 2003 года № 35-ОЗ).

Закон официально опубликован в изданиях «Собрание законодательства Ханты-Мансийского автономного округа» от 20 июня 2003 года, № 5, часть I, ст. 625, «Новости Югры» («Спецвыпуск»), № 69 от 26 июня 2003 года.

Статьей 1.1 указанного Закона установлены виды избирательных систем, которые могут применяться при подготовке и проведении выборов депутатов представительного органа муниципального образования.

В соответствии с пунктами 1 и 2 данной статьи выборы депутатов представительных органов городских округов с численностью избирателей менее 80 тыс. человек, муниципальных районов, городских и сельских поселений могут проводиться по одномандатным избирательным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства либо по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства и (или) многомандатным избирательным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства.

Выборы депутатов представительных органов городских округов с численностью избирателей более 80 тыс. человек проводятся по одномандатным избирательным округам на основании мажоритарной избирательной системы относительного большинства либо по мажоритарной избирательной системе абсолютного большинства.

Избирательная система, применяемая в конкретном муниципальном образовании, определяется им самостоятельно на основании настоящего Закона и закрепляется в уставе муниципального образования (пункт 3 статьи 1.1).

Если уставом муниципального образования на день принятия решения о назначении выборов не установлен вид избирательной системы, применяемой в соответствии с настоящей статьей при выборах депутатов представительного органа местного самоуправления, то применяется мажоритарная избирательная система относительного большинства (пункт 4 статьи 1.1).

Капитонов С.М., житель города [REDACTED] Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обратился в суд с заявлением о признании недействующими положений пунктов 1 и 2 статьи 1.1 Закона ХМАО - Югры от 18 июня 2003 года № 35-ОЗ, ссылаясь на их противоречие требованиям статьи 18 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных права и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и статей 6 и 23 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В обоснование своих требований указывал на то, что оспариваемые правовые нормы нарушают закрепленное федеральным законодательством право органов местного самоуправления самостоятельно определять вид избирательной системы и избирательных округов для данного муниципального образования.

Так, по утверждению заявителя, до принятия оспариваемых норм депутаты представительного органа местного самоуправления города Сургута избирались по 5 многомандатным округам, и он имел возможность избирать пять депутатов, теперь же в силу оспариваемых положений на территории города Сургута должно быть сформировано 25 одномандатных округов, что повлечет дополнительные затраты местного бюджета и сохранит за заявителем возможность избирать только одного депутата представительного органа.

Решением суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23 декабря 2010 года в удовлетворении заявления Капитонову С.М. отказано.

В кассационной жалобе Капитонов С.М. ставит вопрос об отмене судебного решения, считая его незаконным и необоснованным.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований к отмене судебного решения.

В силу части 1 статьи 6 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ) к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области местного самоуправления отнесено правовое регулирование вопросов организации местного самоуправления в субъектах Российской Федерации в случаях и порядке, установленных данным Федеральным законом.

Согласно части 3 статьи 23 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ порядок назначения, подготовки, проведения, установления итогов и определения результатов муниципальных выборов устанавливаются федеральным законом и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации.

При этом законом субъекта Российской Федерации устанавливаются виды избирательных систем, которые могут применяться при проведении муниципальных выборов, и порядок их применения. В соответствии с установленными законом субъекта Российской Федерации видами избирательных систем уставом муниципального образования определяется та избирательная система, которая применяется при проведении муниципальных выборов в данном муниципальном образовании.

Законом субъекта Российской Федерации могут быть определены условия применения видов избирательных систем в муниципальных образованиях в зависимости от численности избирателей в муниципальном образовании, вида муниципального образования и других обстоятельств.

С учетом изложенных положений федерального законодательства, субъект Российской Федерации вправе своим законом установить виды избирательных систем, применяемые при проведении муниципальных выборов, а также определить условия их применения для различных муниципальных образований.

При таких обстоятельствах, вывод суда первой инстанции о том, что оспариваемые заявителем положения статьи 1.1 Закона Ханты-Мансийского

автономного округа от 18 июня 2003 года № 35-ОЗ приняты по вопросам, отнесенным к ведению органов государственной власти субъектов Российской Федерации, и в пределах предоставленных им полномочий, является обоснованным.

Правомерно были отвергнуты судом утверждения заявителя о том, что субъект Российской Федерации, устанавливая виды избирательных систем для муниципальных образований, не вправе определять вид избирательных округов, который, по мнению заявителя, устанавливается муниципальной избирательной комиссией при составлении схемы избирательных округов.

В силу части 3 статьи 23 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ порядок назначения и подготовки муниципальных выборов определяется законом субъекта, при этом согласно подпункту 30 статьи 2 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» избирательный округ - это территория, которая образована (определена) в соответствии с законом.

Таким образом, порядок образования избирательных округов, включая, в частности, вид избирательного округа может быть установлен только законом, и применительно к муниципальным выборам таким законом, помимо федерального, является и закон субъекта Российской Федерации.

Правильность данной правовой позиции подтверждается содержанием пункта 5 части 1 статьи 17 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ, относящего к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения только организационное и материально-техническое обеспечение подготовки и проведения муниципальных выборов.

Под схемой же избирательных округов, составляемой в силу статьи 18 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ соответствующей избирательной комиссией, понимается схема одномандатных и (или) многомандатных избирательных округов, в которой обозначены их границы, определен перечень административно-территориальных единиц, или муниципальных образований, или населенных пунктов, входящих в каждый избирательный округ, указаны номер каждого избирательного округа, место нахождения каждой окружной избирательной комиссии или избирательной комиссии, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии, число избирателей в каждом избирательном округе.

В схеме избирательных округов муниципальная избирательная комиссия определяет лишь территориальное расположение тех или иных избирательных округов, что полностью соотносится с ее полномочиями по реализации мероприятий, связанных с подготовкой и проведением муниципальных выборов (пункт 10 статьи 24 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ).

Доводы кассационной жалобы ссылок на допущенные судом нарушения норм материального и процессуального права не содержат и отмену постановленного судом решения повлечь не могут.

На основании изложенного Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360, 361, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23 декабря 2010 года оставить без изменения, а кассационную жалобу Капитонова С.М. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

