5

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-АД11-3

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

г. Москва 31 марта 2011 г.

Первый заместитель Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серков П.П., рассмотрев жалобу Сверчкова Э[redacted] А[redacted] на постановление судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара от 30 декабря 2009 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 октября 2010 года, вынесенные в отношении Сверчкова Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара от 30 декабря 2009 года Сверчков Э.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 октября 2010 года постановление судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара от 30 декабря 2009 года оставлено без изменения.

Сверчков Э.А. обратился с надзорной жалобой в Верховный Суд Российской Федерации. В указанной надзорной жалобе Сверчков Э.А. просит вынесенные в отношении него судебные постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, ссылаясь на то, что не был извещен о времени и месте рассмотрения дела.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, доводы надзорной жалобы, оснований для удовлетворения указанной жалобы не нахожу в связи со следующими обстоятельствами.

Согласно пункту 2.5 Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим; сообщить о случившемся в милицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников милиции.

В соответствии с частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Как усматривается из материалов дела, 6 ноября 2009 года инспектором по розыску полка ДПС ГИБДД ГУВД г. Краснодара по факту дорожно-транспортного происшествия, имевшего место 6 ноября 2009 года в 13 часов 00 минут на пересечении ул. Лизы Чайкиной с ул. Сормовская в г. Краснодаре, было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для установления личности второго участника дорожно-транспортного происшествия назначено проведение административного расследования (л.д. 7).

По результатам административного расследования 21 декабря 2009 года инспектором по розыску полка ДПС ГИБДД ГУВД г. Краснодара в отношении Сверчкова Э.А. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 6 ноября 2009 года в 13 часов 00 минут на пересечении ул. Лизы Чайкиной с ул. Сормовская в г. Краснодаре Сверчков Э.А., управляя автомобилем марки [redacted] государственный регистрационный знак [redacted], допустил столкновение с автомобилем марки [redacted]», государственный регистрационный знак [redacted], под управлением водителя Кошель В.В. и в нарушение пункта 2.5 Правил дорожного движения оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении (л.д. 4); рапортом инспектора ГИБДД (л.д. 6); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования (л.д. 7); схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 8); справкой по дорожно-транспортному происшествию (л.д. 9); объяснениями второго участника дорожно-транспортного происшествия (л.д. 10); показаниями

свидетелей (л.д. 11-15), оцененными в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Сверчкова Э.А. правильно квалифицированы по части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Довод жалобы о том, что Сверчков Э.А. не был извещен о времени и месте рассмотрения дела, что повлекло нарушение его права на судебную защиту, является необоснованным.

Из материалов дела следует, что определением судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара от 24 декабря 2009 года дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Сверчкова Э.А. было принято к производству и назначено к слушанию на 30 декабря 2009 года на 12 часов 00 минут, о чем Сверчков Э.А. извещался судебной повесткой, направленной по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении (л.д. 1).

Вместе с тем, Сверчков Э.А. в назначенное время в судебное заседание не явился, причины своей неявки суду не сообщил, в связи с чем дело об административном правонарушении правомерно было рассмотрено судьей Октябрьского районного суда г. Краснодара в его отсутствие.

Постановление о привлечении Сверчкова Э.А. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено судьей в пределах срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Административное наказание назначено Сверчкову Э.А. в соответствии с санкцией части 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13, 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

постановление судьи Октябрьского районного суда г. Краснодара от 30 декабря 2009 года и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 октября 2010 года, вынесенные в отношении Сверчкова Э.А. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу Сверчкова Э[redacted] А[redacted] – без удовлетворения.

Первый заместитель Председателя
Верховного Суда Российской Федерации