



Дело № 44-011-20.

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Москва

31 марта 2011 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Толкаченко А.А.,
судей Кузьмина Б.С. и Коваля В.С.,
при секретаре Прохоровой Е.А.,

рассмотрела в судебном заседании от 31 марта 2011 года
кассационную жалобу осуждённого Касаткина В.В. на приговор
Пермского краевого суда от 30 декабря 2010 года, которым

КАСАТКИН В

В.

осуждён

по приговору от 16 февраля 2010 года
по ст. 158 ч. 2 п. п. «б, в» УК РФ на 2
года 6 месяцев лишения свободы
условно с испытательным сроком 2
года,

осуждён к лишению свободы:

- по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ (в редакции ФЗ от 21.07.2004 года) на
10 лет, без штрафа;

- по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ (в редакции ФЗ от 21.07.2004 г.) на
11 лет;

- по ст. 167 ч. 2 УК РФ на 3 года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено 19(девятнадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Приговор от 16 февраля 2010 года постановлено исполнять самостоятельно.

По данному делу осуждён Обухов Р.А., приговор, в отношении которого не обжалуется.

Постановлено взыскать с осуждённого Касаткина В.В. в пользу М []:

- в счёт возмещения ущерба, солидарно с другим осуждённым, - [] рублей;
- в счёт возмещения ущерба, - [] рублей;
- в счёт компенсации морального вреда, - [] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Кузьмина Б.С., объяснения адвоката Сачковской Е.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы, возражения прокурора Гулиева А.Г., полагавшего приговор суда оставить без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

по приговору суда Касаткин В.В. признан виновным:

- в разбое, то есть в нападении на С. [] в целях хищения чужого имущества, совершённом с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей;
- в убийстве, то есть умышленном причинении смерти С. [] [], сопряжённом с разбоем;
- в умышленном уничтожении чужого имущества, путём поджога, повлекшем причинение значительного ущерба.

Преступления совершены в ночь на 26 декабря 2009 года [] [], при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе, осуждённый Касаткин В.В. признавая свою вину в совершении преступлений, утверждает, что его действия не были вызваны корыстными мотивами и целью наживы. Указывает на то, что приговор основан на противоречивых показаниях осуждённого Обухова Р.А., оговорившего его. Просит пересмотреть уголовное дело и снизить ему срок наказания.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Ликанов С.В., указывает на несостоятельность их доводов, и просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Выводы суда о совершении осужденным указанных преступлений подтверждены его показаниями в процессе предварительного следствия. Показаниями осуждённого Обухова Р.А., потерпевшей М [REDACTED], свидетелей С [REDACTED] К [REDACTED] М [REDACTED] [REDACTED]. Протоколом осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских, биологической, трассологической и пожарной экспертиз, информацией о телефонных переговорах, вещественными и другими собранными по делу доказательствами, проверенными в судебном заседании, анализ и оценка которых имеется в приговоре.

Доводы кассационной жалобы Касаткина В.В. об оговоре его осуждённым Обуховым Р.А., что он не похищал имущества потерпевшей, проверялись в судебном заседании, нашли свою оценку в приговоре и обоснованно признаны несостоятельными.

Проверив, проанализировав и оценив все показания осуждённых, суд обоснованно признал достоверными показания осуждённого Обухова Р.А., об обстоятельствах совершения преступлений Касаткиным В.В.. Показания Обухова Р.А. объективно подтверждены другими доказательствами.

Обухов Р.А. давал последовательные показания о том, что Касаткин В.В. искал в квартире потерпевшей деньги и ценные вещи, избивал потерпевшую руками и ногами, предлагал убить потерпевшую. Когда он ушёл из квартиры потерпевшей, та была жива. Касаткин В.В. остался в квартире, чтобы забрать телевизор и микроволновую печь.

Позже по телефону Касаткин В.В. сообщил ему, что поджёг квартиру потерпевшей.

Из заключений судебно-медицинских экспертиз видно, что смерть потерпевшей наступила от черепно-мозговой травмы, которая могла быть причинена ударами твёрдым тупым предметом по голове. На теле потерпевшей имелись термические ожоги.

На джинсах Касаткина В.В. обнаружена кровь в виде пятен от брызг.

Из протокола осмотра места происшествия, заключения пожарно-технической экспертизы видно, что квартира была подожжена, а место поджога находилось рядом с телом потерпевшей.

Как видно из показаний свидетеля С [REDACTED] [REDACTED], соседа потерпевшей по дому, осуждённый Обухов ушёл из квартиры потерпевшей один. При этом потерпевшая была жива. Касаткин ушёл из её квартиры позже. Тут же из квартиры потерпевшей пошёл дым. Квартира и тело потерпевшей не сгорели, благодаря своевременно вызванным пожарным.

Оценив приведённые данные в совокупности с другими доказательствами, суд обоснованно квалифицировал действия осуждённого Касаткина В.В. по ст. 105 ч. 2 п. «з», по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ (в редакции от 21.07. 2004 года) и по ст. 167 ч. 2 УК РФ.

Квалификация действий осуждённого подробно мотивирована в приговоре.

Судебная коллегия не усматривает по делу нарушений процессуального закона, влекущих отмену приговора.

Наказание осужденному назначено с учётом характера и степени общественной опасности, совершенных действий, обстоятельств, влияющих на назначение наказания, данных о личности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Пермского краевого суда от 30 декабря 2010 года в отношении **КАСАТКИНА В** [REDACTED] **В** [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]